

DERSİM 38 GİRİŞİMİ

Dersim 38 Girişimi

Dersim 38 Girişimi 2005 yılı başlarında Dersim Soykırımını dünyaya tanıtmak ve tanınmasını sağlamak amacıyla oluşturuldu.

Girişimi başlatan “**Dersim 38’den Dolayı TC Devletinden Davacıyız!**” başlıklı imza kampanyası oldu (29 Mart 2005).

Bu kampanya Girişime ait Dersim 38 Forumu’nda yaklaşık üç yıl boyunca (Kasım/Aralık 2005-18/19 Ağustos 2008) yoğun bir aydınlatma çabası eşliğinde yürütüldü.

Girişimin etkinlikleri merkezi Berlin’de bulunan **Dersim 38 Merkezi** aracılığıyla aralıksız şekilde devam etmektedir.

Kuruluşu Eylül 2007’de gerçekleşen Berlin Dersim 38 Merkezi lobi ağırlıklı bir faaliyet yürütmektedir.

Dersim 38 Girişimi’ne İlişkin Yazılardan Seçmeler

Dersim 38’den Dolayı TC Devletinden Davacıyız!

(Seyfi Cengiz/Hiris u Heşt, Dersim Forum, 29. Mart 2005)

Türk milliyetçileri yukarıdan aşağıya bir Türk ulusu yaratmak için Osmanlı imparatorluğunun Türk ve Müslüman olmayan halklarına karşı kanlı bir kampanya yürüttüler.

İşbaşındaki İttihatçı hükümet Ermenileri ortadan kaldırmak için Birinci Dünya Savaşı’nı bir fırsat ve bahane olarak kullandı. Yüzbinlerce Ermeni katledildi, yüzbinlercesi de sürgün.

Birinci Savaş sonrasında Osmanlı devletinin çöküşünden doğan boşluğu Türk milliyetçilerinin bir diğer kanadı olan Kemalistler doldurdu. TC devletini onlar kurdu. 1937-38 yıllarında, yani dünyanın dikkatinin İkinci Dünya Savaşı’na odaklandığı bir tarihte, Türk hükümeti ikinci bir soykırım tertipledi. Türk milliyetçilerinin bu seferki kurbanı Kızılbaş olarak da bilinen Dersimliler oldu. Bu kırimda yaklaşık 40 ila 70 bin civarında Dersimli öldürüldü, binlercesi de sürgün edildi.

1938 kırimı ve sürgünü, kazai veya tekil bir olay değil, ayrıntılarına varana kadar önceden planlanmış bilinçli bir girişimdi. Osmanlılar dönemi Kızılbaş kırimlarının bir devamıydı.

1938’de yaşanan feci olaylar bazısı hâlâ hayatta olan görgü tanıkları tarafından sonraki kuşaklara aktarıldılar. Toplu kırimların yapıldığı mevkiler halk tarafından bilinmektedir. Biz aşağıda imzası bulunanlar yakınlarımıza ve halkımıza yapılan bu katliam nedeniyle T.C devletinden davacıyız. Bizzat kendimiz de hafızamızdan ve hayatımızdan silemediğimiz bu vahşetin izlerini taşıyoruz.

38 soykırımının mahkemeye taşınmasını istiyor, bu doğrultudaki girişimleri destekliyoruz.

İmzalar:

1. Seyfi Cengiz

Turkey is guilty of the genocide committed in Dersim in 1938

(Seyfi Cengiz, Dersim Forum, 30 Nisan 2005)

In order to create a Turkish nation from above, Turkish nationalists waged a bloody campaign against non-Turkish and non-Muslim elements of the empire.

The First World War served as an excuse for the Young Turks, the then Turkish government, to exterminate Armenians. It was a deliberate and sustain war, in the course of which hundreds of thousands Armenians, Syrians and Greeks had been ruthlessly killed or forced into exile.

The collapse of the Ottomans had left a power vacuum, filled by another section of the Turkish nationalists, called Kemalists at a later time.

In 1937-38, i.e., at a time when world attention was focused on the Second World War, the Turkish nationalists committed another genocide. This time the victims were Dersimis, who are also known as Kızılbash or Alevis. Approximately 40.000-70.000 of them were killed and thousands were taken into exile. The Dersim Genocide of 1937-1938 was on one hand a continuation of the Kızılbash extermination of the Ottoman times and also an extermination of an ethnically distinct and separate people from Turks. What happened back then has been handed down to the later generations by their parents and grand-parents, who witnessed the onslaught, and of whom some are still alive.

Furthermore the sites of the mass graves all over Dersim are well known and can easily be located if and when need be. The ruins of the country's cultural heritage including churches belonged to the nations's Christian section are still visible.

People wish to see the justice served. A search for justice has already began. A legal action against Turkey will at long last be taken at some time in the future.

We, the signatures below, demand justice and support the initiatives aiming to bring Turkey to justice.

Dersim Soykırımını Mahkemeye Taşımak Acil Görevimiz Olmalıdır!

(Seyfi Cengiz, 04 Ocak 2005, Dersim Forum)

Sevgili Alişan,

Bu ve benzeri girişimleri öteden beri teşvik ettim ve destekledim. Dersim'in taleplerini duyurmaya ve dikkatleri Dersim Sorunu üzerine çekmeye katkıda bulunacak olan sizin çabalarınızı da tereddütsüz destekliyorum.

Kitle örgütlerimiz de dahil yıllardır bulunduğum mekanlarda ve platformlarda içerde barajların engellenmesinin, dışarda ise Dersim soykırımının mahkemeye taşınmasının en acil sorunlarımız olduğunu döne döne anlattım.

Barajlar konusunda kampanya girişimlerimiz oldu. Bu girişimlere belli bir destek verilse de, bu destek süreklilik göstermediği gibi yeterli de olmadı. Öyle de olsa sonunda bazı

kitle örgütlerimiz, özellikle Köln Dersim Gemeinde bu konuya el attı ve kendi imkanları ölçüsünde konunun duyurulmasına ve öneminin anlaşılmasına katkıda bulundu.

Ama soykırımın mahkemeye taşınması konusunda ciddi bir adım henüz atılmadı. Konuştuğunuz vakit kimse önerinize karşı çıkmıyor, dahası destekliyor, ama pratik adımlar bir türlü atılmıyor. Bu da konunun hayatiyetinin yeterince anlaşılmadığını gösteriyor.

Tasvip gören öneriler ortak bir girişime dönüşmeyince geriye zorunlu olarak kendi yapabileceğinizi yapmak kalıyor. Biz de onu yapıyoruz. Yani Dersim soykırımının mahkemeye taşınması için hazırlıklar görüyoruz.

Ciddi bir hazırlık yapılmadan başarılı olunamaz.

Her şeyden önce kanıtları toplamak, birleştirmek, güçlü bir dosya hazırlamak gerekir. Bu bir hukuk savaşı olacak. Soykırım davalarında tecrübesi olan bir hukuk bürosu bulmamız ve finansman sorununu çözmemiz gerekecek.

Tüm bunlar zaman ve imkan gerektiriyor.

Soykırım olayını mahkemeye taşıma ve tanınması için mücadele etme girişimi ortak bir eyleme dönüşebilirse daha etkili olunacağı açık. Bu konunun önemini kavrayan ve birşeyler yapılması gerektiğini düşünen insanların ve çevrelerin sayısı arttıkça daha hızlı yürünecektir. Sizin girişimlerinizi de bu yönde umut verici bir adım olarak görüyor, çabalarımızı birleştirmeyi öneriyorum.

AB ile müzakereler süreci yılları alacaktır. Etkili bir girişim için vaktimiz var. Yöntemi ve zamanlaması da dahil her şeyi ayrıntısına varana dek iyi hesaplamalı, girişimi ciddi bir hazırlığı takiben yapmalıdır. Elbette ki bu konuyu ağırdan almanın mazareti olamaz. Kolları sıvamak gerekir.

Unutmayalım ki, soykırım davasının mahkemeye taşınması beraberinde kaçınılmaz olarak Dersim Sorununu gündeme oturtacak ve taleplerimizi tüm dünyaya duyurup destek toplamak için uygun bir fırsat sunacaktır.

Selam ve sevgiler

Gelin Tarihe Not Düşelim!

(Seyfi Cengiz, 23 Mart 2005, Dersim Forum)

Gelin Dersim Soykırımı'nı mahkemeye taşıyalım.

Ülkesine, halkına, katledilen kuşaklara karşı sorumluluk duygusu taşıyan herkesi bu davayı sahiplenmeye çağırıyorum.

Bu bir ulusal davadır.

Biz yaşayan kuşaklar da bu faciadan dolayı bir şekilde yaralıyız.

Bu yara kuşaktan kuşağa taşınarak iyileşmez.

Sonuç ne olursa olsun, sırf tarihe not düşmek veya vicdanen rahatlamak için bile olsa, Dersim soykırımı mahkemeye taşınmak zorundadır.

Gelin bunu hep birlikte üstlenelim. Daha fazla gecikmeden hazırlık görelim.

Bunun bir parçası olarak ihtiyaç duyulan kanıtları ve verileri bu forumda biraraya getirip soykırım dosyasını birlikte hazırlayabiliriz.

Bu görevin altından ancak hep birlikte kalkarız.

Bir başlangıç olarak aşağıdaki konularda kim ne biliyorsa bu forumda kaynak vererek açıklamalı, elinde veya arşivinde ne varsa ortaya koymalı, kendi katkısını gecikmeden yapmalıdır.

1) Soykırıma İlişkin Belgeler

2) Diğer Kanıtlar

Tanıklar Konuşuyor (Soykırım tanıkları ve öyküleri)

Toplu Mezarların Yerleri

Fotoğraflar

TC Devletinin Olaya Bakışı ve Gelişmeleri Sunuş Şekli (Dönemin Türk basınında yazılanlar, meclis konuşmaları ve tutanakları, vd)

Dönemin dünya basınına/medyasının olaya bakışı ve tepkisi

3) Rakamların Diliyle Soykırımın Boyutları

Katledilenlerin sayısı (cinsiyeti, yaşı, adı, aşireti, öldürüldüğü yer ve tarih)

Yaralıların sayısı (cinsiyeti, yaşı, adı, aşireti, yaralandığı yer/olay ve tarih)

Esir edilenlerin sayısı (cinsiyeti, yaşı, adı, aşireti, esir edildiği yer ve tarih)

Kayıplar (cinsiyeti, yaşı, adı, aşireti)

Sürgün Edilenler (sayıları, adları, aşiretleri)

İdam Edilenler (adları, aşiretleri, yaşları)

Yakılan/Yıkılan Köyler, Evler, Tarlalar

Elkonan Ya Da İmha Edilen Hayvan Varlığı

Ülkenin tarih ve kültür mirasına ve doğasına verilen zarar

Soykırım Dosyası Hakkında Taslak Düşünceler

(Seyfi Cengiz, 26 Mart 2005, Dersim Forum)

Benim görebildiğim kadarıyla mahkeme başvurusu hariç tutulursa hazırlanması gereken dosya şu ana bölümlerden ve alt başlıklardan oluşmalıdır:

1) Dersim (Tarihsel ve siyasal arka plan)

2) 1938 soykırımı ve sürgünü

Belgeler

Soykırım Tanıkları ve Anlattıkları

Toplu Kırımların Yapıldığı Mevkiler

Rakamların Diliyle Kırımın Boyutları

Sürgün

Sürgünlerin Öykülerinden Kesitler

Soykırım ve Sürgünün Kronolojisi

3) Ekler

Tunceli Kanunu

Bu kanunla oluşturulan Dördüncü Genel Müfettişlik (1935-46), on yıldan çok süren Yasak Bölge uygulaması ve olağanüstü rejim, 'İstiklal Mahkemesi' adı altındaki askeri mahkeme, idamlar, vd.

Dersim Sorunu'nun gündeme oturduğu Tanzimat sonrasında düzenlenen Dersim

Raporları'ndan alıntılar, temin edilebilirse MAH/MİT ve Askeri Müfettişlik

raporlarından kısımlar, dönemin Türk basınından seçmeler, Meclis konuşmaları ve

tutanaklarından kesitler vd.

Fotoğraflar

Haritalar

Kasetler ve video çekimleri

Dosyanın yazım planı ve içeriği hiç kuşku yok ki oluşacak komite veya kolektif tarafından ortaklaşa kararlaştırılacaktır.

Yukarıdaki taslak dosya hakkında sadece benim şu anki kişisel görüşümü ifade etmektedir.

Sürgün Öyküleri (Bir 38 Sürgünü Konuşuyor)

(Seyfi Cengiz, 26 Mart 2005, Dersim Forum)

38 soykırımı ve sürgünü bir insanlık suçudur.

Bu suçun uluslararası topluma duyurulması, mahkemeye taşınarak hukukun ve adaletin tecellisinin istenmesi doğal bir haktır.

Bu hakkımızı kullanacağız.

Hazırlığımızın bir parçası da 38 sürgününe ilişkin olmak zorundadır.

Soykırım dosyasının bir bölümünde 38 sürgününe yer ayırmak gerekecektir.

Aşağıda bir 38 sürgününün kısa öyküsünü anlatıyorum.

Tarih: 1997

Yer: Londra

Anlatanlar: Hüseyin ve Kudret Yıldırım Çifti

Kaydeden: Seyfi Cengiz

Pülümür'ün Lolan aşiretinden Hüseyin Yıldırım anlatıyor:

“1938’de Pülümür’den Batı’ya sürüldük.

O tarihte yedi yaşındaydım. Hatırlıyorum.

Bizi Tanzik’e götürdüler. Ermeniler’i seçip (75 kişi) orada bir çukurda kırdılar. Bizi yaya Erzincan’a götürdüler. Herkes yanına alabildiği bazı kıymetli eşyalarını da almıştı. Davar da almıştık beraber. Erzincan köprüsü civarında bizi bir hafta kadar tuttular.

O zaman Erzincan’a tren yolu yoktu. Bizi ite kaka kamyonlara yüklediler.

Bizim bir köpeğimiz vardı. Birlikte almamıza izin vermediler. Zavallı köpek bütün gücüyle kilometrelerce kamyonun peşinden koştu koştu...Almadılar kamyonu.

Bizi Sivas Divriği’de bıraktılar. Bir hafta orada kaldık.

Sonra bizi kapalı kara-vagonlara doldurup yola çıkardılar. Vagonların kapıları kapalıydı.

İçerisi kapkaranlıktı. Tabanında bir delik açmışlardı. İhtiyacı olan görsün diye.

Konya Karaman istasyonunda indirdiler bizi. Bir hana götürdüler. Üç-dört gün o handa kaldık.

Babam az çok Türkçe biliyordu.

Sonra bizi at arabalarıyla bir köye götürdüler. Yesiriye biye (esaretti). O köyde ayrı ayrı evlere dağıttılar. Sıtmaya yakalandık. Sonra pesewê ma guretimê dayimê dewadê bine (sonra gece bizi başka bir köye verdiler).

Gittiğimiz köyde Türkler etrafımızı sardı. 250-300 kişi varlardı. Bizi çok yabani, vahşi bilmişler. Görünce şaşkırdılar. Bize şaşkın şaşkın bakarak, ‘Bakın kulakları, burunları da var’ şeklinde konuşup üstümüze taş ve pislik attılar, kovaladılar. Odunlara doğru çekildik. Onlar yaklaşınca odunları kaptık, 20-30 kafa kırıp ortera veciyayme (aralarından çıktık).

Herbirimizi bir tarafa attılar. Yerleştığımız yerlerde birkaç sene birbirimizi ziyaret yasaktı. Başka yere gitmek için muhtardan özel izin almamız gerekti. 1947 affında geri döndük. 1938’de yerleştirildikleri yerlerden kaçıp Dersim’e dönenler olmuştu.

47 affından sonra geri dönen iki Lolanlı kardeş gidip bir gece orada gömülü babalarının mezarını açtılar, kemiklerini bir çuvala doldurup geri getirdiler. İstasyona geldiklerinde bir kolunun eksik olduğunu farketmişler. Biri dönüp onu da alalım demişse de, yakalanacakları korkusuyla vazgeçmişler. Kemikleri getirip Dersim’de gömdüler.”

Herkesi bildiği sürgün öykülerini kayda geçmeye ve bu foruma taşımaya çağırıyorum. Not: Soykırım ve sürgün tanıklarının anlattıkları mutlaka kasete alınmalı, tercihan video kaydı yapılmalıdır. “Ben Davacıyım“ diyorlarsa, bu beyanlarının bu şekliyle mutlaka kayda geçirilmesi son derece önemlidir.

Bize Dersimli Derler:

Dersim Mana Biz Nutkuyuz!

(Seyfi Cengiz, Dersim Forum)

MADDE I

Yerküremizde hemen hiç bir halk başlangıçta bulunduğu yerde değildir. Her halkın tarihinde göçler, akınlar, işgaller ve fetihler mutlaka vardır.

Geleneklerinden ve tarihsel verilerden biliyoruz ki, buna Ermeniler de dahildir. Onlar da göçler, işgaller ve fetihler yapmıştır.

O çağların dünya görüşü, etiği, ahlakı tamamen farklıydı. Örneğin uzak geçmişte “insan hakları“ ve “soykırım“ gibi konseptler yoktu.

Uzak geçmişi modern dünyanın bakış açısı ile yargılamak, o çağları kendilerine tamamen yabancı olan modern hukukun hükümleri ışığında sorgulamak, ne dediğini bilmemektir.

MADDE II

Dersim kültürü hakkında biraz fikri olanlar, bu toplumun kilise yıkmayacağını bilir.

İstisnai örnekler her toplumda vardır. Ola ki yıkık bir kilisenin taşını kullananlar da olmuştur. Ama Dersim kültürü ve inancı kilise yıkmasına izin vermez. Dersimli’nin deyişiyle söylersek “Yol bırakmaz“. Dersim’i “Harde keşişano, harde dewresano“

(Keşişlerin ve dervişlerin toprağı) diye tanımlayan Dersimli bunu yapamaz. Kilise harabelerinde hala mum yakıp dua eden insanların yaşadığı bir toplumda kilise yıkacak birileri çıkmaz.

Biraz tarih çalışan biri Dersim kiliselerinin genelde Osmanlı ve TC devletlerinin Dersim seferleri ve işgalleri sürecinde yıkıldığını bilir. Dersim kiliselerini yıkanlar Dersim’de zorla cami yapanlardır. Dersim kiliselerinin taşlarını merak edenler onları Dersim’de devletçe inşa ettirilen camilerin duvarlarında, Türk ordusunun inşa ettiği askeri kışlaların, hükümet binalarının ve öteki yapıların duvarlarında aramalıdır.

MADDE III

1915 soykırımı, sadece bugün “Ermeni“ olarak bilinenlerin değil, değişik köken ve milliyetlerden Hristiyan Ermenistanlılar’ın kırımıdır. Bunlar arasında Dersim’in ana

Hristiyan öğelerinden Mamakan (Domane Khal Memi) ve Part (Domane Khal Ferati) kökenliler de vardır.

Kısacası Dersimli de bu kırımdan dolayı ya da dolaysız şekilde pay almıştır.

Bunu defalarca ifade ettik.

Bu gerçeğe, üstelik Dersim ve Kızılbaşlar'ın kırıma uğrayanlara koruma verdiği de belgelenmiş olmasına rağmen, birileri kalkar da bir şekilde bu kırımın mağdurları arasında bulunan Dersimliler'i kırımın failleri arasında gösterip "soykırımcı" olarak suçlarsa ne düşünürsünüz?

Bir soykırımından dolayı mağdur konumunda bulunanlar asıl suçluyu unutturmaya ve aklamaya çalışırcasına önüne geleni sorumsuzca "soykırımcı" diye tanımlar ve onların maruz kaldığı 38 gibi tartışma götürmez bir soykırımı "iddia" olarak tanımlayıp geçerse neler düşünürsünüz?

Bu tür yaklaşımlar, "adalet" istediğini iddia eden "Ermeni" mercilerin fena halde kirlendiğini, bir insanlık suçunun hesabını sorma görünümü altında toprak davası ve ilhaklar peşinde koştuğunu, bir insanlık dramının bir devletin politik hesapları uğruna istismar edildiğini düşündürüyor.

Adalet arayışı ile beş asırdır onlarca kırım görmüş Dersim ve Kızılbaşları "soykırımcı" ve "işgalci" olarak suçlamak birbiriyle bağdaşmaz. İnsanlık suçlarının hesabını sormakla başka soykırımları inkar zihniyeti birarada duramaz. Mazlum bir halkın hak ve özgürlük arayışlarına düşmanlık adalet kavramı ile uyuşmaz.

Bu tavırlar, olsa olsa "Ermeni" devletin yayımlacı heveslerinin, kendisini "Büyük Ermenistan" hayalinde dışa vuran şövenizminin ifadesidirler.

Ermeniler, hiç değilse kendi topraklarının bir bölümünde özgürleştiler. Kürtler de öyle.

İkisi de ebatları hoşlarına gitmese de birer devlete sahip artık.

Öyle görünüyor ki Kürdistan topraklarından umudunu kesen Ermeni devleti için en kolay lokma belli başlı halk grupları içinde henüz siyasal bir varlık olmayı başaramamış Dersimliler ile Zazalar'dır.

Onların sözde Dersim ve Zaza sevgilerinin gerçek nedenleri giderek açığa çıkmaktadır.

MADDE IV

"Dersim'in sınırları Dersim Sorunu'nun sınırlarıdır" demiştim bir yazımda.

Kendi görüşümü böyle ifade etmiştim.

Bu aynı yazıda sade halkın hudut tarifinde Kızılbaşlık faktörünün oynadığı role işaret etmiş, halkın görüşünün yabana atılmayacağını belirtmiştim.

Buradan hareketle Antranik denen karakter, benim Dersim'in sınırlarını bir "mezhebin sınırları" olarak tarif ettiğimi öne sürdü.

Oysa ben Dersim Sorununu hep iki boyutuyla birlikte ele aldım, tekrar tekrar, 1) Kızılbaş sorunudur, 2) Ulusal bir sorundur, diyerek tarif ettim.

Bunun anlamı "Dersim Sorunu'nun sınırları"nın Kızılbaşlığın sınırlarına indirgenmediği, ille de başka bir ifade kullanmak gerekecekse, Dersim kültürünün sınırları olarak anlaşılması gerektiğidir.

İşin gerçeği şu ki, Dersim Sorunu'nu açık ve net biçimde tarif ettiğimi düşündüğüm son yazılarımda bu sorunun Kızılbaş boyutuna düştüğüm vurgu bazı çevreleri rahatsız etmiştir. Çünkü son beş asır boyunca Dersim'i dinsel ve ulusal asimilasyona karşı direngen kılan en temel unsurlardan biri, hatta birincisi, onun Kızılbaşlığı olmuştur.

Dersim'in Kızılbaşlığı ilhaklar peşinde koşanları beş asırdır rahatsız etmiştir. O nedenledir ki, bu güçler Dersim'e askeri seferlerle yetinmemiş, başarı için yoğun bir misyoner faaliyeti zorunlu görmüşlerdir.

MADDE V

Dersim-Ermeni ilişkilerini merak edenler, en az 1500'lü yıllardan başlayarak ilerlemeli, o tarihten günümüze kadarki beş asırlık süreci iyi çalışmalıdırlar.

Dersim Raporları'nda bile bu döneme referansla "Dört asır içinde Kızılbaşlar en az 40 defa kılıçla tedip ve tenkil edilmiştir" denilmektedir.

1500'lerden sonraki beş asır zarfında yapılan bu Kızılbaş kırımları sürecinde "Ermeni" tavrının ne olduğunu merak edenler varsa kendilerine birkaç kaynak vereyim:

Grikor Vartabet, Kronoloji (1620-40): Ermeniler'in o dönemdeki Kızılbaş direnişleri karşısındaki genel siyasi tutumunun Osmanlı devletini desteklemek olduğunu kaydeder. Garo Sasuni, Kürt Ulusal Hareketleri ve 15. Yüzyıldan Günümüze Kürt Ermeni-Kürt İlişkileri: 1514-1800 tarihleri arasındaki 300 yıllık döneme değinir. Kızılbaş direnişleri periyodunun bu fırtınalı dönemindeki Ermeni tavrına dair bilgiler verir.

MADDE VI

Aşağıda 1915 Ermeni soykırımı öncesi, sırası ve sonrasında olanların özet bir kronolojisini veriyorum. Dersim'in Ermeni soykırımına katıldığını iddia edenler, kendi iddialarını tarih, yer ve kanıt göstererek burdaki fotoğrafa yerleştirsinler. Aksi taktirde bu iddiaları aşağılık bir iftira olarak göreceğiz ve hafızamızdan asla silmeyeceğiz.

1914 Ağustosunda Birinci Savaş patlak verdi. İttihatçı liderler Cemal, Enver ve Talat Ekim-Kasım 1914'te Osmanlı devletini Almanya ile ittifak halinde savaşa soktular. 22 Aralık 1914'teki Sarıkamış Harekatı ile Rusya'ya karşı bir saldırı savaşı başlattılar. 1915 yılı başlarken Enver Paşa'nın ordusu Ruslar karşısında ağır bir yenilgi alarak geri çekildi. Hemen sonra Ermeni ayaklanması koptu. Nisan-Mayıs 1915'te Rus ordusu Ermenistan'a girdi. İşte tamda bu gelişmeyi takibendir ki, yani Osmanlı bozgunu ve Rus ordusunun Ermenistan'a girişini takibendir ki, ünlü kural işler, yani iç-savaş başlar. Ermeniler ayaklanır. İlk ayaklanma 20 Mayıs'ta Rus ordusunun girdiği Van'da başlar. Kısa sürede Erzurum, Elazığ ve diğer kentlere yayılır. Böylece birinci emperyalist savaşta Osmanlılar'ın yenilgisi iç savaş ve ayaklanmayı tetikler.

İttihatçıların Ermeni tehciri bu ayaklanmadan hemen sonra, 27 Mayıs 1915'te başlatılır.

Ayaklanma tehcir ve soykırımla bastırılır. Tarih, 1915 yılının Nisan-Mayıs aylarıdır.

Bu sırada Dersim'in tavrı nedir?

1915 başında ordusu Ruslar karşısında bozgun halinde geri çekilirken, Enver Paşa Dersim aşiret reislerini görüşmeye çağırır. Amacı onları Ruslara karşı savaşa sokmaktır. Bu görüşmeye sadece bir iki Batı Dersim aşiret reisi, Kangooğlu Mehmet ile Meço ağalar katılırlar. Bunlar Elazığ'da kendi adlarına Enver ve Talat'la görüşürler. Ama ikna edilemezler.

Bunun üzerine Bektaşî postnişini Cemalettin Çelebi devreye sokulur. Dersimli liderleri Erzincan'da kendisiyle görüşmeye çağırır. Onunla sadece Doğu Dersim adına Baku Ağa görüşür ve Dersimlilerin bu savaşa ancak "Dersim'in milli istemleri"nin kabul edilmesi koşuluyla katılabileceğini bildirir. Bu talebi yabancı tahriki olarak gören C. Çelebi de Dersimlileri bu savaşa girmeye ikna edemez. Bunun üzerine sadece beraberindeki Bektaşî milisiyle Ruslar'a karşı savaşmak üzere Erzurum'a, yani cepheye gider.

Böylece 1514'ten beri süregelen Kızılbaş ve Bektaşî tavrı arasındaki ayrılık bu sırada da sürer.

İttihatçı liderlerin savaşa sokmadığı Dersim, 1915 Nisan-Mayıs'ındaki Ermeni soykırım sırasında kendisine sığınan onbinlerce Ermeniye İttihatçı liderlerin tüm ısrarlarına rağmen iade etmez. Bu tarihten sonra bir de bu yüzden İttihatçıların hışmına uğrar. Hatırlatmakta yarar var: özellikle 1895/7 ve 1915'te Dersim'e Ermeni sığınmaları kitlesel boyutlardadır.

1916'da M. Kemal, İsmet İnönü ve Kazım Karabekir de Dersim'in önde gelenlerinden bir bölümüyle bizzat görüşmeler yaparlar. Bu görüşmelerin amacı da çeşitli vaatlerle Dersimliler'i Ruslara karşı savaşa sokmak, Dersim'den asker toplamaktır. Ama bu görüşmelerden de bir şey çıkmadığı anlaşılmaktadır.

Sonrasını diğer yazılarımda birkaç kez anlattım: 1916 Mart'ında Dersim'de (Ovacık) direniş başlar. Ağustos'ta Ovacık merkezli bir özyönetim oluşur. Bu özyönetim ancak 1918'e dek yaşayabilir.

Son olarak şu ya da bu olayda Dersim'in tutumu araştırılırken Dersim'de bu tutumdan sorumlu tutulabilecek merkezi bir siyasi otoritenin genelde mevcut olmadığı bilinmek zorundadır. Dersim'in tavrı genelde tekil değil, bölünmüştür. Tek tek aşiret veya kabilelerin tavrının Dersim'in ortak tavrı gibi gösterilemeyeceği açıktır. Ama bu tür tekil durumlara ilişkin bilmediğimiz bir şey varsa eğer, onu da bilmek istiyoruz".

Bundan böyle daha seviyeli bir diyalog umuduyla

(Seyfi Cengiz, Dersim Forum, 2. Nisan 2005)

(I)

Sevgili Mehmet,

Bizim senin deyimle 'Biz Kürdüz' dediğimiz bir dönem olmadı değil, oldu. Gençlik yıllarımızdaydı bu. Daha yeni yola çıktığımız bir dönemdi. Birikimimiz ve tecrübemiz farklı bir düşünceyi savunmaya elvermiyordu. Bizden önceki kuşaklar tarafından bize farklı bir miras bırakılmış değildi. Dünya ve Türkiye biz Dersimlilere Kürt diyordu. İçimizden çıkan önceki kuşak aydınların dedikleri de buydu. Bir de Türk olduğumuzu iddia edenler mevcuttu. Dersimliler'in ne Kürt ne de Türk, ama ayrı ve farklı bir halk olduğunu savunup bizi yanına çağıran bir taraf, bu doğrultuda faaliyet yürüten bir dergi, gazete, grup ya da parti mevcut değildi. Gerçekçi olursak eğer, o koşullar altında gençlerimizin ve aydınlarımızın farklı bir seçim yapma, Dersimi bir taraf oluşturma şansı yoktu. Bana o tarihlerde farklı bir düşünceyi savunan, aydınlarımızı, gençlerimizi ve halkımızı kendi bulunduğu yere çağıran bir taraf gösteremezsin. Dolayısıyla daha ziyade mücadelenin dışında kalmış geri ve apolitik kesimlerden duyduğumuz bu beylik argümanın bir kıymet-i harbiyesi yoktur. Kimse henüz mevcut olmayan, ifade edilmemiş, yazılıp savunulmamış bir fikri savunmadığı için suçlanamaz. Kimse bir fikri neden daha

erken keşfetmediği için de suçlanamaz. Belirli koşullar biraraya gelmeden veya olgunlaşmadan belirli fikirler oluşmaz. Fikirler mücadele içinde oluşur veya oluşturulur. Mücadele hayatı, birikimi ve tecrübesi olmayan kişilerin bakış açısını ve argümanlarını bir kenara fırlatmak gerekir. Türkiye Solu ve Kürt hareketinde verilen mücadele ve kazanılan tecrübe Dersim fikrinin oluşması, olgunlaşması ve ifadelendirilmesinde belirli bir rol oynamıştır. Bundan emin olunabilir.

(II)

Dersimliler'in ne Türk ne de Kürt, ama müstakil bir halk olduğu fikri ilk kez bizim kuşağımız tarafından gündeme getirilmiş, bizim kuşağımız tarafından tartışılmış ve tartışılmıştır. Bu bir onurdur. Bu gerçeği bilince çıkardığı, tüm zorluklara, risklere ve saldırılara rağmen meydana çıkıp arta kalanları ve halkı yanına çağırdığı, bu uğurda bir yığın fedakarlıklar yaparak Dersim hareketini buraya getirdiği için bu kuşağın aydınları, onların emeği ve mücadelesi, inkar bir yana, takdir edilmek zorundadır. Çubuğu düzelten bu kuşaktır. Dersim ruhu ve şuurunu diriltten bu kuşaktır. Bir tarih, dil ve kimlik bilinci inşa eden bu kuşaktır. Sen hiç merak etme, tarih tüm bunlardan dolayı bu kuşağa hakettiği yeri ve değeri biçecektir.

(III)

'Sizin gibi herifler Zaza modası çıkarttı' diyorsun. 'Herif' sözcüğünü kullanmasan iyi edersin derim. Bir saygısızlık ifadesi içeriyor bu sözcük. Kişi olarak ben senin deyimimle söylersek 'Zaza modası' çıkartmaktan çok, 'Kırmanç' ve/veya 'Dersim' fikrini savunmaktan veya senin ifadenle 'Modası'nı çıkartmaktan dolayı suçlanıyorum. Belli ki, bugünkü Dersim ve Zaza hareketlerinin doğuşunu ve evrimini henüz yeterince çalışmamışsın. Belki vakit bulamadın. Ama vaktin olursa incelesen fena olmaz derim. Çünkü o zaman bu yazında dediklerinin ne denli isabetsiz ve yersiz olduğunu bizzat göreceksin.

(IV)

Benim 'Sansür'den yana olmam düşünülemez. Sansürden yana olanlar bilgi ve birikimine, samimiyetine güvenmeyenler, ilkesiz kişiler olabilir. Benim böyle bir sorunum yok. Ne sansüre, ne de sopaya ihtiyacım yoktur, olmaz, olmayacak da. Senin 'sansür' gibi yorumladığın şey, açıkça inkarcı ve devletçi bir duruş sergileyen, bu noktada devletin yaptığı bir soykırımı haklı gösterecek kadar ileri giden türden yazılara tolerans gösterilemeyeceği yönündeki ifadelerimdir. Bu ifadeleri sansür çağrısı gibi yorumlaman kesinlikle yanlıştır. Belli ki sen kullandığın ifadelerin eleştirdiğin kontekstte ne anlama geldiğine pek dikkat etmemişsin. Farkında olmadan yanlış anlaşılmaya müsait, maksadını aşan ifadeler kullanmışsın. Umarım bundan böyle daha fazla dikkat edersin.

(V)

'Apo denen maymuna hizmet ve değer verdiniz' diye yazmışsın. Tekrar ediyorum: Araştırmadan önüne geleni suçlamaya kalkma. Herkesi aynı kefeye koyup damgayı yapıştırmak kolaycılığına prim verme. Türkiye'de Apocu hareketin MİT tarafından ortaya sürüldüğünü ilk söyleyen ve bu nedenle saldırıya uğrayan, bedel ödeyen bir geçmişten geliyorum ben. Bu ucuz argümanları bırakalım, eleştirdiğimiz kişiyi önce tanıyıp diyeceğimizi ondan sonra diyelim.

(VI)

'Birisi sizinle hemfikir değilse, `fasist, kutik yaparsınız insani' diye yazıyorsun. Gene beni birileriyle, dahası çok yanlış karakterlerle karıştırdığın açık. Umarım her önüne gelenden, her karşılaşp tartıştığından dolayı beni mesul tutmaktan vazgeçersin. Son olarak diyeceğim şudur: Bu yazında bir parça Dersimi bir ışık gördüm. Yakalamışken o ışığın peşini bırakma, izini sür lütfen. Daha seviyeli ve düzgün bir diyalog umuduyla selam ve sevgiler.

Milis ruhlu Dersimliler açığa çıkıyor

(Seyfi Cengiz, Dersim Forum, 2. Nisan 2005)

Bu forumda senin veya kendilerini Dersimiz/Dersimli/Dersimi Genç vd gibi maskeler altında saklamaya çabalayan senin paralelindeki kişilerin bir fikri adam gibi işlediğinize veya ifade ettiğinize rastlamadım.

Bütün yaptığınız bu foruma iman tazeleyen türden bir iki satırlık sataşmalar asmak ya da ordan burdan körü körüne savunduğunuz yazıları taşımaktan ibaret. Forumu hiç bir olumlu katkınız olmadığı gibi, senin bu yazından anlaşılacağı üzere açıktan açığa jenosidi savunuyor, bu forumda resmi devlet tezlerinin ve resmi ideolojinin propagandasına veya taşeronluğuna soyunuyorsunuz.

Forum yönetiminin size nereye kadar tolerans göstereceğini bilmiyorum, ama uzun süre tahammül edeceğini sanmıyorum.

Dersimli olduğunuzu söylüyor veya öyle görünüyorsunuz. Yanlış hatırlamıyorsam en azından kiminiz 'Türkmen' olduğunuzu düşünüyorsunuz.

Dersim bir sentezdir. Kişi olarak ben bu sentezin içinde bir miktar Türkmen kökenli bulunduğuna inanıyorum. Bu düşüncemi yazdım da. Ama Dersim sentezinde Türkmen kökenli bir ögenin bulunduğunu söylemek ile Dersim'in Türkmen/Türk olduğunu ileri sürmek tamamen apayrı şeyler. Siz bu ikincisini yapıyor ve bilerek veya bilmeyerek devletin tarafında saf tutuyorsunuz. Umarım Dersim'de Türkmen kökenli olduğunu düşünenlerin hepsi sizin gibi değildir.

Sizin gibilerine yeni rastlamıyorum. Dersimliler arasından da ne yazık ki milisler ve milis

ruhlu insanlar çıktı ve çıkıyor. Dersim'de yurtsever hareketin güçlenişi, giderek halkla birleşmeye başlaması, barajlar meselesi, özellikle de soykırımın mahkemeye taşınması çabaları kendilerini 'yurtsever' bir görünüm altında gizlemeye çalışan bu milis ruhlu Dersimlileri daha yakından tanımamızı sağlayacaktır. Herşeye rağmen bu gidişatınızı gözden geçirip duruşunuzu değiştireceğinizi ummak isterdim.

Bir dostun serzenişi üzerine dil politikamız hakkında

(Seyfi Cengiz, Dersim forum, 3. Nisan 2005)

Değerli dost,

Önce Dersim 38 konusundaki desteğin için teşekkürler.

Seni aramızda görmek bizleri sevindirecektir, bundan emin ol.

Beni düşündüren şu sözlerin oldu özellikle:

"Birde serzenişte bulunmadan edemeyeceğim. Zazaca konuşan çoğu arkadaşlar, kurmancı olarak kendimi ifade ettiğim için adeta beni dıştalyarak başka saflarda görme eğilimi içindeler.

Bundan dolayı da kürtçe olarak yazdığım 'dersim destanı' kitabıma az ilgi oldu.

Oysa ben son olarak ayakta kalan yaşlı dersim çınarları ile buluştum ve onlarla

söyleyişler yaptım, acılarımı harmanlayarak dile getirdim. Tarihimize ışık tutar inancı etrafında çaba sergiledim. İnanıyorum bunu bir Türkiyeli yazar yapsaydı daha fazla ilgi toplardı, ama benim Kürçe yazmama olan ilgisizliği hala da anlamış değilim. Kırgın da değilim. ama bir türlü kabullenemiyorum!"

Dost,

İnsanımızın konuştuğu ve/veya yazdığı dilden dolayı dışlanması açık ki çirkin bir harekettir, tehlikeli türden milliyetçi bir eğilimdir.

Bu türden eğilimlerle hep mücadele ettim.

Bu bizi dil politikamızın ne olması gerektiğine getirir.

Bence biz Dersimliler Dersim'de konuşulan tüm dillerin eşitliğini savunmak zorundayız.

Başka deyişle bu dillerden herhangi biri için herhangi türden bir imtiyaz talebine karşı çıkmalıyız. Prensibimiz bu olmalı.

Bu prensibi pratiğe tercüme ederken andaki duruma bakmamız gerekecek.

Andaki durum nedir?

Dersim'de konuşulan dillerden Türkçe bugün zaten tüm Türkiye'de resmi dildir. Kürtçe ise, 1) Milyonlar tarafından konuşulduğu için kısa zamanda kaybolmak gibi bir tehditle karşı karşıya değildir, 2) En azından Kürdistan'ın merkezi parçasında artık resmi diller arasına katılmış, böylece konumunu daha bir sağlamlaştırmıştır.

Kısacası Dersim'de konuşulan belli başlı diller içinde en dezavantajlı konumda olan Kırmancki (Zazaca) dilidir.

İşte bu somut durum nedeniyle, kendi adıma ben, bu dil (Kırmancki) için 'pozitif ayrımcılık' denen türden bir tutum izlenmesini, yani bu dile eşitlik prensibini sakatlamadan biraz daha fazla ağırlık tanınması gerektiğini düşünüyorum.

Ama bunu yaparken insanımızın kendini en iyi ifade edebildiği dilde konuşma ve yazma özgürlüğüne yönelik saldırılara, bu özgürlüğü sınırlamaya dönük dayatmalara karşı da mücadele etmek gerekecektir.

Özetle ifade etmek gerekirse benim düşüncem bu.

Bu arada senden bir ricada bulunmak isterim: 1) 'Dersim Destanı' adlı kitabında soykırım dosyası için kullanılacak ne varsa ayıklayıp bu forumda yayınlaman mümkün mü?, 2) Bana bir adet gönderebilir misin?

Selam, sevgi ve saygılar

Seyfi Cengiz

Dersim 38 Girişimi Hakkında

(Seyfi Cengiz, Dersim Forum, 11. Nisan 2005)

İslerimin yoğunluğu nedeniyle bir süredir foruma çok sık giremedim. Son bir-iki gün zarfında foruma asılan yazılara bakınca birkaç konuda kişisel düşüncelerimi belirtmek gereği duydum.

Birincisi, bu girişim Dersim soykırımını uluslararası kamuoyuna duyurmak, mahkemeye tasimla ilişkilidir. Amacı bellidir.

Makul bir süre sonra girişimin altına imza atanlar bir toplantıya çağrılacaktır. Bu toplantıda işin organizasyonu da dahil tüm konular ve öneriler tartışılacak, ortak bir irade oluşturulacaktır. Nihai kararlar bu ortak irade tarafından verilecektir. Her konuda demokratik bir işleyiş esas alınacaktır.

Ortak bir iradenin oluşturulacağı toplantı tarihine kadarki işleri girişimcilerden bileşen gecici bir koordinasyon üstlenecektir. Bu gecici koordinasyon gönüllülerden bileşecek, katılmak isteyen her girişimci katılabilecektir. Gecici Koordinasyon'da görev almak isteyenler bizimle bağlantı kurup bunu iletmelidir.

İmza sahiplerinin muhtemel riskleri göze alarak kendi gerçek adlarıyla meydana çıkmaları ve kendilerine nasıl ulaşacağımızı bildirmeleri gerekir. Hayalöğlü arkadaşın e-mail veya adreslerin bildirilmesi konusundaki önerisi yerindedir. Bu girişim elini taşın altına sokacak gerçek kişilerle, sadece onlarla iş görecektir. Toplantıya zorunlu olarak yalnızca kendilerine ulaşabildiğimiz gerçek kişiler çağrılacaktır.

İkincisi, Dersim 38 girişimi bağımsız bir girişimdir. Onu onlarca yıldır sürdürülen Ermeni girişimiyle birleştirmek, bu ikisini aynı kanaldan yürütmek veya Dersim soykırımını da 24 Nisan'da anmak gibi bir niyet taşısaydık bağımsız bir girişimde bulunmak yerine daha bastan farklı bir yol izlerdik.

1915 ve 1938, bir anlamda birbirinin devamıdır. İlkinde ağırlıklı olarak Dersim ve çevresinin kayıtlarda 'Ermeni' olarak tanımlanan eski halk tabakası (Khalmem-Khalferat grubu ve diğer), ikincisinde ise Kızılbaş olarak bilinen Gec Dersimliler hedef seçilmiştir. Yüzyıllar içinde bu iki tabakanın karışmış ve kaynaşmış olmaları nedeniyle birinin diğerinden kesin çizgilerle ayırt edilmesi zor olsa da, onları bir ve aynı şey gibi görmek de doğru olmaz.

1938'in tarihsel kökleri Ermeni sorunu ve soykırımından çok daha gerilere, 1500'lerde

baslatılan Kizilbas kırımlarına dayanmaktadır. Kizilbas sorunu, Ermeni sorunundan çok daha eski bir sorundur. 1500'lerde başlayan bu sorun Tanzimat sonrasında Dersim Sorunu adı altında dinsel boyutu yanısıra ulusal bir boyut kazanmıştır.

Ucuncusu, Dersim 38 girişimi ortak bir iradeye kavuşturduğunda Dersimliler'in Ermeni soykırımı sırasında nasıl bir tavir takındıklarını da konuşur, gerekirse birlikte araştırırız(bence kesinlikle tekil bir tavir söz konusu değildir).

Bundan korkumuz yok bizim. Biz gerçeği arayan insanlarız. İsimize gelse de gelmeseyse de ortaya çıktığı, kanıtlandığı takdirde, gerçek neyse onu kabul ederiz.

Bizim yaklaşımımız bu iken temcit pilavı misali ikide bir meselenin bu boyutunu önümüze sürerler iyi niyet tasdiklarına inanmıyorum. Bu insanların bir bölümünün amacı Dersim 38 girişimini sabote etmek, gündemimizi dağıtmak, ezilen halkları bu uğursuz işe ortak edip TC'nin suçunu hafifletmektir. Bu çevrenin oyununa gelmeyelim, gündemimizi meşgul etmelerine izin vermeyelim.

Mojen imzasıyla yazan arkadaşın da dediği gibi bu adamlar bizim muhatabimiz değildir. Kaldı ki, bu konuyu konuştuğumuzda Dersim-Ermeni veya Kizilbas-Ermeni ilişkilerinin tümünü, en azından bu ilişkilerin son 500 yıldaki tarihini masaya yatırmak, Kizilbas kırımları periyodundaki Ermeni tavrını da irdelemek gerekecektir.

Biz Dersim direnmeleri periyodunda Cerkez Alayları'nın, Laz Alayları'nın veya Hamidiye Alayları'nın oynadığı rolü de gündeme getirmedik. Çünkü bu tutum şu belirli aşamada asıl suçluyu gizlemeye hizmet edecek, ezilen kesimler arasında birlik değil gerginlik yaratacak ve bu nedenle de niyet ne olursa olsun TC'nin işine yarayacaktı. TC devletinin Ermeni soykırımı yüzünden köseye sıkıştırıldığı şu anda tüm mesaisini Dersimliler'in bu kırıldaki rolüne ayıranların bu tavirden öğrenebileceği çok şey vardır.

Bizce şu anda Ermeniler'e verilebilecek en anlamlı destek Dersim 38'i mahkemeye taşımak, dünyaya duyurmaktır. Bu süreçte ayrı ve bağımsız bir taraf olarak onlarla dayanışma içinde olacağız. Bu ekseni koruyalım, gündemimizin sabote edilmesine, girişimin hedefinin saptırılmasına izin vermeyelim.

Son bir nokta daha: Dersim 38 girişiminin bir hukuk mücadelesi olduğunu, hareket tarzımızın buna uygun düşmesi gerektiğini hatırlatmak zorundayım. Eylem biçimlerimizin ne olacağına oluşacak ortak irade karar verecektir. Erhan Kaya imzasıyla yazan arkadaşın söylediği sadece kendisini veya sözünü ettiği 'Komite'yi bağlar. Bu arkadaşımızın 'Forumdan gelen öneri' derken neyi kastettiğini de anlamış değilim. Bu arkadaşı Dersim 38 girişimi konusunda konuşurken dikkatli olmaya çağırarak zorundayım. Bu girişimde karar mercii tek tek kişiler veya sadece bir komite değil demokratik işleyişe sahip bir kolektif olacaktır.

Dersim 38 Girişimi'nden Açıklama

(Geçici Koordinasyon, Dersim Forum, 15. Nisan 2005)

29 Mart günü "Dersim 38'den dolayı TC devletinden davacıyız" adı altında baslatılan imza kampanyamız bazı çevreleri rahatsız etmiş görünüyor.

Bunu beklemiyor değildik.

Ama doğrusunu söylemek gerekirse, 'destek' adı altında bir etapta 1500'ü aşkın isim

yuklenerek kampanyanın ciddiyetine golge dusurulecegini beklemiyorduk. Girisimi baslatan veya destekleyen cesitli arkadaslar Dersim Forum'da 7 Nisan gunu Erhan Kaya imzasiyla gonderilen bu toplu imzalar konusundaki kusku ve kaygilarini dile getirip e-mail ve adreslerin bildirilmesini talep ettiler, aciklama bekletiler. Su ana kadar bu taleplere doyurucu bir yanit verilmedi. Erhan Kaya'nin kim oldugunu dahi bilmiyoruz. Bize henuz kendisine nasil ulasacagimizi bile iletmiş degildir. Bu tavrın ciddiyet ve sorumlulukla bagdasmadigi aciktir. Onun yolladigi listedeki isimlerden birinin bugun kendi imzasinin kendisinin haberi ve rizasi olmaksizin kullanildigini aciklamasi kusku ve endiselerimizi daha da pekistirmis bulunuyor. Girisimin ciddiyeti ve guvenilirliğine golge dusuren bu durum nedeniyle, Erhan Kaya imzasiyla gonderilen isimler dogruluklari kanitlanana kadar listeye dahil edilmeyecek, niyeti ne olursa olsun bu kisinin tavrı fiili olarak girisimi sabote edici bir tutum olarak algilanacaktır. Gercek kimligini ve kendisine nasil ulasacagimizi bildirmediği surece Erhan Kaya denen kisinin kendisine, onun imzasini taslayan aciklamalara ya da onerilere da kusku ile yaklasilacak, girisimden uzak tutulacaktır.

Kampanyamız arta kalan 60 imzayı veri alarak surecektir. Bu 60 isim Gecici Koordinasyon imzasiyla bugun foruma asılan listede gosterilmistir. Bundan boyle girisime destek verecekler bu listeyi esas almalı, imza icin bu listeyi kullanmalıdır. Listede isimleri bulunan 60 imzacidan olduğu gibi, bundan boyle destek vereceklerden de gercek adlarini kullanmalarini, e-mail veya adreslerini mutlaka gondermelerini talep ediyoruz.

Internet uzerinden yurutulmekte olan bir kampanyanın bu tur puruzlerle karsilasmasinin anlayisla karsilanacagini bekliyoruz. Bundan boyle daha dikkatli olunacak, imkanlar dahilinde her turlu tedbir alınmaya calisilacaktır.

Makul bir sure sonra girisimi destekleyen tum arkadasların cagrilacagi bir toplanti duzenlenerek demokratik bir ortak iradenin olusmasi icin çalisilacaktır. Bu ilk toplantiya kadarki gorevler zorunlu olarak geçici bir koordinasyon tarafından ustlenilecektir. Geçici Koordinasyon gonullulardan bilesmekte, girisime destek veren herkese açik tutulmaktadır.

Geçici Koordinasyon

Yanlı Okuma Alışkanlığı ve Karamsarlık

(Seyfi Cengiz, 20. Nisan 2005, Dersim Forum)

Dersim 38 Girisimi uzerine, 'Bu is boyle olmaz!', 'Bu is oyle kolay degil' ya da 'Bu isler ciddi hazirlik ister' turunden beylik argumanlar duyuyoruz.

Bu insanların hepsini degilse de, bir bolumunu tesadufen de olsa taniyoruz. Hayatlarında hic risk almamis, ciddi hic bir girisimde bulunmadigi gibi, imza da atmamis, bu tur girisimleri yapanlara destek olmak yerine celme takmayi aliskanlik haline getirmis tipler bunlar.

Boyleleri 'bu is boyle olmaz!' der, ama bir alternatif onermez, nasil olmasi gerektigini soylemez. 'Bu is ciddi hazirlik ister' der, ama kendileri bu hazirliğa katkida bulunmaz,

bulunmak istemez ya da bulunamaz. Bu hazirlik nasıl baslatilir, ne zaman, nasıl, kimlerle gorulur konusunda da diyecekleri bir sey yoktur. Onlar hemen herseye karsidir, kendilerinden baska herkese, baskalarından gelecek girisimlere karsi olmayi prensip bellemistir.

'Bu insanlar neden boyledir, motifleri veya problemleri nedir?' gibi konularla fazla vakit kaybetmek anlamsiz. Boylelerine denebilecek tek sey, olsa olsa, 'Madem destek olmuyorsunuz, hic degilse destek de olmayin', 'Hic degilse insanimizi demoralize etmeyin, icimizi karartmayin', ya da 'Golge etmeyin, baska ihsan istemez!' olabilir ancak. Ortada bir girisim ve bu girisimin sadece baslangic isareti veya ilk adimi olarak bir imza kampanyasi var. Bazilari bu kampanyaya kendince anlamlar yukluyor, onu yanlis okuyor. Oysa imzaya acilan metin kimilerinin sandigi gibi bir mahkeme basvurusu degil, Dersim 38'in mahkemeye tasinmasi istegi ve onerisidir, bu yondeki girisimlerin destekleneceginin beyanidir.

Tek tek kisilerin birbirinden kopuk ve habersiz cabalari ile Dersim 38 turunden ulusal bir girisimin altından kalkilamaz. Bir kollektif, gorevleri ve sorumluluklari payedecek demokratik bir ortak irade sarttir. Bu ortak irade dogal olarak ancak girisimi destekleyenler tarafından olusturulur. Acilan imza kampanyasinin acil amaci da bu girisimi gerekli bulan ve destekleyenleri ogrenmek, bu buyuk ulusal davayi omuzlayacak iradenin kimlerden olusacagini bilebilmektir. Nitekim bu kampanya sonucunda girisimi destekleyenler birer ikiser ileri cikmektedir. Ortak irade onlar tarafından olusturulacak, hazirliklar onlar tarafından ortaklasa gorulecektir. Biz; gonullu, ozgur ve demokratik bir iklimde elbirligi ve gorev bolumu yaparak calismak haricinde hazirlik gormenin baska bir yolunu bilmiyoruz. Bunun icin de biraraya gelmek gerekti. Imza kampanyasi bunun icin bir cagridir, hazirligi gorecek ve yuku omuzlayacak kisilerin saptanmasi ve biraraya gelmesi icin dusunulmus bir aractir.

Dersim 38 girisiminin aylari, daha dogrusu yillari alacagi hemen hemen kesindir. Bu surec boyunca bir yandan hazirliklar gorulecek, bir yandan da destek toplama, bu ulusal davayi icerde ve disarda guclu bir kitle destegine kavusturma cabalari surecektir. Eminiz ki bu surec andaki ters ya da karsit egilimleri de geriletecek, Dersim ruhu ve suurunu guclendirecektir.

Girisimi sabote etmek için düşünölmüş bir karşı kampanyadır bu

(Seyfi Cengiz, 21. Nisan 2005, Dersim Forum)

Adil arkadasin soylediklerine katiliyorum.

Once 1500'u askin imza yuklendi, ardından tekzipler gelmeye basladi. Amac girisimi sabote etmek, bir karsi kampanya yoluyla girisimin ciddiyetine golge dusurmek, onunu almakti.

Sozkonusu imzalarin gecersiz kabul edilip asil listeden cikarildiklari aciklanmisti. Tekzib yollayanlarin bu aciklamayi gormezden gelip arxivdeki listeyi elleriyle koymuscasina bulup cikarmalari dusundurucudur. Imzalari yukleyenlerle tekzib yollayanlarin iliskili ya da ayni kisiler olmalari dahi mumkundur.

Tedbirler dusunmek zorundayiz.

Sansür değil yasak

(Seyfi Cengiz, 25. Nisan 2005, Dersim Forum)

Mahlas kullanan herkese sırf bu nedenle kuşkucu yaklaşmayı doğru bulmadım. Makul nedenlerle veya mecburen bu yõteme başvuranlar olduğuna inanıyorum.

Bu nedenle de zaman zaman kime ait olduğunu bilmediğim halde mahlas kullananlara yanıt verdiğim, tartıştığım oldu.

Ama sanal kimlikle ortaya çıkanların büyük çoğunluğunun bu yõteme makul veya zorunlu nedenlerle değil, farklı sebeplerle başvurduğu söylenebilir.

Aşağıdaki yazıyı ve aynı içerikteki diğer yazıları tekrar tekrar Dersim Forum'a asanların ikinci kategoriden oldukları artık kesinlik kazanmıştır.

Peşin hükümlülüğu yararlı bulmadığım için görüşleri bana son derece iğreti de gelse 'Mehmet' adını kullanan bu kişiye daha önce de yanıt verdiğim oldu. Bu yanıtarda sorumluluk gereği ikna edici ve kazanıcı olmaya çalıştım, seviyeli bir dil kullanmaya gayret ettim. Biriyle tartıştığım zaman, insana saygım gereği, sözlerime hitapsız başlayamam, selamsız bitiremem. 'Mehmet' mahlaslı bu kişiye cevaben yazdıklarım da şu ana kadar bu kurala uydum.

şimdi uymuyorum, çünkü bu kişinin düşman cenahta saf tutan fikren kemikleşmiş bir fanatik olduğu benim açımdan artık yeterince netleşmiştir.

Daha önceki bir yazısında katliamı meşru bulan türden sözler sarfettiğinde kendisini uyarımış, ama bunun bir kalem sürçmesi veya ifade yeteniğinin yetersizliğinden ileri gelen bir maksadı aşma hali olabileceğini düşünerek uslubumu korumuş, daha seviyeli bir diyalog önermiştim.

Bu insanların bu tür önerilerden anlamadıkları, kafalarındaki kazıkları sökmeye hiç mi hiç niyetli görünmedikleri, aynı yazıları bilmem kaçınıc kez foruma asmalarından anlaşılmış bulunuyor.

Sadece bununla kalınsaydı bu cevabı gereksiz bulacaktım.

Ama bu yazının asıldığı tarihteki dünya, Türkiye ve Dersim gündemi bunun maksatlı bir davranış olduğunu, kasıtlı yapıldığını gösteriyor. Forumda Ermeni ve Dersim soykırımlarının tartışıldığı, tamda Ermeni soykırımının anıldığı ve lanetlendiği bir sırada Türk devletinin inkarcı ve ırkçı politikasını savunan yazıların asılması saflığa veya bir tesadüfe bağlanamaz.

Bu, soykırımları savunan bir tavidir, bu tavrı belli etmeye çalışan bir mesajdır.

Daha önce bu yöndeki sözleri için kendisini uyardığımda bu adam sansür çağrısı yaptığımı söylemişti. şimdi bu tür yazıların kasıtlı olarak ve tekrar tekrar foruma asılmasının önlenmesini öneriyorum.

Katliam veya soykırım ağdaş dünyanın gözünde bir insanlık suçudur. Irkçılık da öyledir. Irkçılık yapan, alenen katliamları savunan yazılar sansürülenmez, yasaklanır.

Forum çalışanlarına/idarecilerine önerim adları ne olursa olsun ikide bir bu aynı yazıları asanların foruma girişlerinin önlenmesidir.

Gerçeklerden korkanlar gerçek kimliğiyle ortaya çıkmaktan korkanlardır

(Seyfi Cengiz, Dersim Forum, 28. Nisan 2005)

'Dersim ve Zaza Tarihi-Sözlü Gelenek ve Tarihsel Gerçek' başlıklı çalışmada (Bk. www.zazaki.de sayfası, tarixe zazayan bölümü) Dersim geleneği ayrıntılı bir şekilde tahlil edilmiş, diğer kişiliklerin yanısıra bu gelenekteki Şah Hasan'ın kimliği de saptanmış bulunuyor. Bundan habersizmiş gibi davranamazsınız. Sizi rahatsız eden de açık ki bu gerçeklerin bilince çıkarılmış olmasıdır.

Bu görüşleri tartışmak mı istiyorsunuz? Buyrun tartışın!

Ama önce kiminle tartıştığımızı bilelim.

Siz kimsiniz, neyi temsil ediyorsunuz? Bizimle tartışmak istiyorsanız, bundaki amacınız nedir? Amacınız doğruları aramak ve onlarda buluşmak, Dersimi özgürleştirmek için birlikte birşeyler mi yapmaktır, yoksa devletçi ve Türkçü görüşlerin taşeronluğunu yapmak, gündemimizi dağıtmak mıdır?

'Mehmet' mahlaslı sanal kimliğin şu ana kadar eli ayağı düzgün bir yazısını görmedik. Bir fikri adam gibi savunduğuna tanık olmadık. Bütün yaptığı onun bunun, Kızılbaşları ve Dersimlileri Türkleştirmek için didinenlerin hiç bir bilimsel değeri olmayan inkarcı ve ırkçı fabrikasyonlarını tekrar tekrar forumlara taşımaktan ibaret. Bu adam, bu acınacak halinden haberi yokmuş gibi, galiba kendi aklınca tartıştığını sanıyor? Bu adamın ve hempalarının buraya astığı palavraları ciddiye almak için aptal olmak gerek. Bir fikri varsa katılımcıları tekrar tekrar başı sonu belirsiz kurgularla meşgul edeceği yerde önce kendi fikrini bizzat kendi gerçek adıyla derli toplu ifade etmesini öğrenmelidir. Bunu beceremediği içindir ki, 'Selam Olmasın Size!' başlıklı yazımda 'tartışmak istiyorsanız bu fikirler kime aitse onlar ortaya çıkmalıdır', demek zorunda kaldım.

Kimse meydana çıkmadı.

Buna verilen yanıt misillemeci bir anlayışla kasıtlı ve ısrarlı bir şekilde foruma aynı yazıların yüklenmesi oldu.

Bunun üzerine bir diğer yazımda bir kere daha 'Seviyeli bir diyalog' önerisinde bulundum. Bu kez de düzeyli bir tartışmaya yanaşan olmadı.

Bütün yapılan aynı fabrikasyonları foruma asıp durmak, gündem dağıtmak, dahası soykırımlara alkış tutacak denli ileri gitmek.

Bu nedenledir ki bu kez zorunlu olarak forum idarecilerine döndük, bu milislerin girişimlerine karşı tedbirler düşünmeye çağırdık. Kaldı ki bunu öneren ilk veya tek katılımcı ben olmadım. Başka katılımcılar da benzer şeyler söylediler. Ne var ki, hiç gereği yokken bir katılımcıya kapıyı gösterircesine 'Git başka yerde kavga yap!' diyen forum idarecileri, katılımcıların görüş ve önerilerine rağmen, bu milislerin foruma yönelik operasyonları karşısında suskun ve hareketsiz kalmayı sürdürüyorlar. Bu derin uykuya bir anlam vermiş değilim.

Demokratik bir forumda katılımcıların fikir ve önerileri mutlaka dikkate alınmalı, hatta mümkünse onları forumun idaresine bir şekilde ortak bile etmelidir diye düşünüyorum. Böyle bir demokratik yönetim tarzından en başta forumun kendisi kazançlı çıkar. Bizden söylemesi.

Erhan Kaya`ya cevaben

(Seyfi Cengiz, Dersim Forum, 29. Nisan 2005)

Dersim 38 Girişimi daha başlar başlamaz sabote edilmeye çalışıldı.

Bu yöndeki çabalar aralıksız sürüyor.

Şu ana kadar muhtelif yöntemler denendi:

Bir etapta binlerce imza yüklemek, Dersimli gazeteci kılığında e-mail yoluyla polisiye sorular yöneltmek, forumda gündem dağıtmak vd gibi.

Bundan böyle de çeşitli engellemelerle karşılaşacağımızı biliyoruz.

Ama bildiğimiz bir şey daha var ki, başlamış bulunan yürüyüşümüzü durduramayacaklar.

Burada bu konunun ayrıntılarına girmeyecek, sadece yeniden ortaya çıkan Erhan Kaya hakkında kısa bir hatırlatma ile yetineceğiz.

Geçici Koordinasyon'un 15 Nisan tarihli açıklamasında şöyle deniliyordu:

"Erhan Kaya denen kişinin kendisine, onun imzasını taşıyan açıklamalara ya da önerilere kuşku ile yaklaşılacak, girişimden uzak tutulacaktır".

24 Nisan tarihli aşağıdaki E-Mail de bu tutumun ne denli isabetli olduğuna işaret etmektedir (kendisinden izin almaya vakit bulamadığım için e-maili gönderen arkadaşın adını şimdilik vermeyeceğim):

"Seyfi Bey,

İnternette ismimi ararken dersim 38 T.C. ni dava etme gibi bir bildirin altında adımı gordum. Gerci imzamin kaldırılması ile ilgili foruma bir mesaj attım, ama silineceğinden emin olmadığım için size de mail atıyorum. Tek sizin e-mail adresinizi bulabildim. Ben kesinlikle böyle bir bildirin altına imza atmadım. Su anda Türkiyede benim adımda başka biride bulunmuyor. Ben hayatımda uc kez bir bildirin altına imza attım onlarda irakta savasa hayir, silahsızlanmaya evet ve turkiyeyi agaclandiralimdir. Sanirim bu kampanyalar size imzalarin nereden gelmiş olabilecegi konusunda bir fikir verecektir. Seyfi Bey, aynı goruste olmadiginiz bir kampanyanın altında isminizi gorseniz ne hissederseniz bende su anda onu hissediyorum. Lutfen adimin listeden cikartilmasina araci olurmusunuz.

Tesekkurler"

Adil Duran`a Cevaben

(Seyfi Cengiz, 30. Nisan 2005, Dersim Forum)

Sevgili dost,

İmza kampanyası da dahil bu girişimi bir süre sonra sanal alemden kurtarıp sokağa ve evlere taşımak, böylece ete ve kemiğe büründürmek, bu arada girişimin başarısı için her türlü önlemi de düşünmek zorundayız.

Geçici Koordinasyon'un ilk toplantısında burda yaptığım öneri de dahil tüm bunları birlikte konuşma ve kararlaştırma olanağı bulacağımıza inanıyorum.

Selam, sevgi ve saygılar

Xıdır Munzur`a Yanıt

(Seyfi Cengiz, 21 Haziran 2005, Dersim Forum)

Sevgili Xıdır Munzur,

İlkin Dersim 38 Girişimi'ni duyurmak için harcadığın çabalardan dolayı teşekkür ederim. Mehmet Ali Ateş'in yazdıklarına gelince...

Onun "imza" ve "sadaka" arasında kurduğu ilişki kendisinin düşünce yapısı hakkında bir fikir veriyor. Bunu okuyucunun yargısına bırakıp geçiyorum.

Sen imzaya sunulan metni kendisine gönderdiğini söylerken, M. A. Ateş, cevabında, "metin ortada yok", "fikir ortada yok", "Hangi fikrin altına imza atmamızı istiyorsun?" diye soruyor sana.

Bu noktada hanginin doğruyu söylüyor, işin aslı nedir, sen Dersim 38 Girişimi'nin imza kampanyası hakkında kendisine neler anlatmışsın, ben bilmiyorum.

Çünkü ben, M. A. Ateş'in sana cevaben söyledikleri ile imzaya açılan metin ve bu metnin fikirleri arasında bağlantı kurmakta zorluk çekiyorum.

M. A. Ateş, benim tanımadığım, bana hayal mahsülü gibi görünen bir şeyi eleştirmektedir.

Nedenine gelince?

Metni imzaya açan girişimciler kimseden "toplu vekalet" istemiş değiller. Kampanyayı internet üzerinden başlatmış olsalar da, bunu yalnızca başlangıç yapmak için düşündüler, "internet yolu ile" sürdürmek düşüncesiyle değil. Nitekim Dersim 38 Girişimi Koordinasyon Komitesi'nin bugünkü açıklamasında imza kampanyasının bundan böyle esas olarak komiteler aracılığıyla elden yürütüleceği duyurulmaktadır.

M. Ali Ateş, kendisine nasıl izah edilmişse, metni imzalayan herkesin katılabileceği açıklanmış olan Geçici Koordinasyon'dan "örgüt" diye sözediyor. Senin kendisinden imzasını atıp bilmediği bir örgüte üye olmasını talep ettiğini düşünüyor. İmza kampanyasına katılmayı bir örgüte "üye olma" taahhüdü gibi anlıyor.

Öte yandan, "Bireysel olarak yaparlarsa bir diyeceğimiz olamaz. Dersim adına dava actıklarında kaybettikleri zaman nasıl ve kime hesap verecekler?" diye soruyor.

Dersim 38 Girişimi'nin imzaya açtığı metinde "Dersim adına" gibi bir ibare yoktur, aksine orada "Biz aşağıda imzası bulunanlar" ifadesi geçmektedir.

Hem sonra forumda bir seri açıklayıcı yazı çıktı ve bu yazılarda Dersim 38 Girişimi'nin sadece konuyu mahkemeye taşımak için değil, çok yönlü bir proje olarak tasarlandığı defalarca izah edildi.

Hiç kuşku yok ki, mahkemeyi kazanmak hedefimiz olacak ve bunu başarmak için yapılabilecek ne varsa yapılacaktır. Ama mahkemenin sonucu lehimize olmasa bile kaybedecek bir şeyimiz olmayacak, bu durumda bile hiç değilse tarihe bir not düşülmüş olacaktır.

M. Ali Ateş'in söyledikleri Dersim 38 Girişimi hakkında bilgisi olan veya bu girişime önyargısız yaklaşan birine ait olamazlar diye düşünüyor ve bu konuda başka bir şey demeyi gereksiz buluyorum.

Sevgili Xıdır,

Bir hafıza çalışması yararlı olacak.

"Dersim 38'den Dolayı TC Devletinden Davacıyız" adı altında 29 Mart 2005 günü açılan imza kampanyası daha başlar başlamaz çeşitli biçimlerde sabote edilmeye çalışıldı.

Örneğin 7 Nisan'da Erhan Kaya imzası ile 1500-2000 arasında isim yüklendi.

Kuşkularımıza neden olan bu gelişme üzerine, bu isimlerin gerçek şahısları temsil edip etmediklerini, imzaları kullanılırken görüşlerinin alınıp alınmadığını, kendilerine nasıl

ulaşabileceğimizi sormak zorundaydık. Bu konuda tatmin edici bir açıklama gelmedi. 15 Nisan günü ilk itiraz gelir gelmez, E. Kaya'nın yolladığı tüm isimler listeden çıkartıldı. Onun amacının girişimin ciddiyetine gölge düşürmek ve girişimi sabote etmek olduğu itirazların çoğaldığı sonraki günlerde daha netçe anlaşıldı.

Girişime yönelik engellemeler sadece bu çevreden gelmedi. Bunu takiben değişik yöntemler kullanan başka bireyler ve çevreler ortaya çıktı. Başvurulan yöntemlerden birkaçı, forumda gündemi dağıtmak, girişimi başlatanların niyetleri ve girişimin amacı hakkında kuşkular yaymak, dünya görüşleri nedeniyle girişimi başlatanların buna hukukları olmadığını iddia ederek onların kampanyada olmaması veya böyle bir kampanyada insiyatif sahibi olmaması gerektiğini ileri sürmek şeklindeydi.

Böylece insanımız demoralize edildi, kampanyaya ilgisi bir ölçüde kırıldı.

Üzücü ve düşündürücü olan, tüm bu itirazların ve engellemelerin "Dersimli" olduklarını söyleyen kişi ve çevrelerden gelmesi, dahası "Dersim yurtseverliği" adına yapılmasıydı. Haklılığı tartışma götürmeyen, üstelik geç bile kalmış tarihi önemde bir girişimin görünüşte içeriden gelen bu tarz engellemelerle karşılaşması herkesin üstünde ciddiyetle düşünmesi gereken bir konudur. Üstelik "Dersim 38'den Dolayı TC Devletinden Davacıyız" adı altında imzaya açılan metin, "38 Soykırımının mahkemeye taşınmasını istiyor, bu doğrultudaki girişimleri destekliyoruz" cümlesiyle bitiyordu. Yani bu girişimi başlatanlar, "girişim" değil, ama "girişimler"den söz ederek şu veya bu nedenle onu tasvip etmeyenler olursa, başka bir girişim düşünebileceklerini açıkça ifade ediyordu. Başkalarının girişim özgürlüğüne konulmuş bir yasak yoktu. Bir girişim tekeli iddia eden yoktu, olması da düşünülemezdi zaten.

Sevgili Xıdır,

Bir soykırımın hesabını sormaya kalkıştık diye nerdeyse hakkımızda söylenmedik kalmadı. Girişimi biz değil de başkaları yapsaydı farklı mı olacaktı? Hiç sanmıyorum.

Dolayısıyla bu girişimi şu ya da bu biçim altında engellemeye ya da yıpratmaya çalışanların neden yana olduklarını anlamakta zorluk çekiyorum.

Bunların istediği hiç bir girişim olmaması mıdır? Öylesi daha mı iyi?

Yoksa bu insanlar bu girişimi kendileri yapmadıkları için mi hayıflanmaktadırlar?

Eğer durum buysa, buyursun gelsinler, kendi adıma ben devreden çıkıp yerimi onlara bırakmaya hazırım.

Selam ve sevgiler

Dersim 38 Girişimi'nden Açıklama

(Dersim 38 Girişimi Koordinasyon Komitesi, 21/22 Haziran 2005)

Dersim 38 Girişimi, "Dersim 38'den Dolayı TC Devletinden Davacıyız" adı altında 29 Mart 2005 günü Dersim Forum'da açılan bir imza kampanyası ile ilan edilmiş, aradan geçen yaklaşık iki-buçuk aylık zaman zarfında azımsanmayacak bir destek toplayarak ortak bir girişime dönüşmüştür.

15 Nisan'da ilk toplantıya kadar görev yapacak bir Geçici Koordinasyon teşkil edildi. 21 Nisan tarihinden itibaren kendilerine ulaşabildiğimiz tüm imzacılar, dünya görüşleri ve siyasi duruşları ne olursa olsun, bu koordinasyonda görev almaya, demokratik ve ulusal

bir ortak iradenin oluşturulmasına katkıda bulunmaya çağrıldılar.

Toplantı tarihi ve yeri 12 Mayıs Perşembe gününden itibaren E-Mail adresini bildirmiş olan herkese bildirildi, kendilerine toplantıya katılma, işin organizasyonunda ve koordinasyonda görev alma çağrısı yapıldı.

Toplantının yapıldığı tarihte girişime destek verenlerin sayısı 140'a yaklaşmıştı. Ama bunlardan yalnızca 25-30 kadarı E.Mail adreslerini bildirmişlerdi. Birkaç E-Mail adresi ise doğru çıkmadı. Böylece ancak 25 dolayında arkadaşına ulaşılabilirdi. Bunlardan bir bölümü toplantıya katılmak istedikleri halde ellerinde olmayan nedenlerle katılamayacaklarını ilettiler. İçlerinden birkaçı alınacak kararları destekleyeceklerini, kendilerine düşecek görevleri ve sorumlulukları toplantıya katılmamış olsalar bile üstlenmeye hazır olduklarını bildirdiler.

Toplantı 17-19 Haziran tarihlerinde yapıldı.

Katılım arzu ettiğimiz düzeyde olmasa da fena değildi. Dersim 38 Girişimi değişik yönleriyle ele alınıp genişçe tartışıldı. Görüşmeler son derece yapıcı ve dostça bir iklimde geçti. Koordinasyon Komitesi ve birkaç diğer komite oluşturuldu.

Koordinasyon Komitesi bir sonraki toplantıya kadar görev yapacaktır. Her toplantı bir kongre niteliği taşıyacak, yeni bir Koordinasyon Komitesi seçebilecektir.

Alınan kararlardan biri de İnternet üzerinden başlatılan imza kampanyasının bundan böyle ağırlıklı olarak elden yürütülmesidir. Kampanya ülke ülke, kent kent, ev ev, oluşturulacak komiteler aracılığıyla yürütülecektir. Her ülkedeki komiteler ilk iş olarak elden imza toplayacak, 38 soykırımı ile ilgili paneller ve konferanslar organize edecek, Dersim 38 Merkezleri oluşturmak için hazırlık çalışması yapacaklardır. Bu aralıkta yabancı dillerde halkımızı ve yaşadığı soykırımı tanıtıcı nitelikte bir broşür hazırlanacak ve konunun hukuki boyutları konusunda daha fazla bilgi toplanacaktır.

Bir sonraki toplantıya kadar öncelikle yapılacak işler bunlar olacaktır.

Dersim 38 Girişimi'nin genel toplantısı sürerken cereyan eden Mercan katliamını lanetliyor, bu katliamda yaşamını yitirenleri sevgi ve saygı ile anıyoruz. Hepimizin basi sagolsun.

Dersim Davasının ve Dersim 38 Girişimi'nin Meşruiyeti Tartışılmaz

(Dersim Forum, 2. Temmuz 2005)

Rızgari Forum'da "Solaxi" imzasıyla yayınlanan "Türkiye'nin soykırım suçlarını sulandırarak hafifletme çabalarına dikkat" (30 Haziran 05) başlıklı bir yazıda Dersim 38 Girişimi'nin meşruiyeti sorgulanmak isteniyor.

Bu yazıda Dersim 38 Girişimi veya bu girişimi yapanlar, "kendi ülkelerindeki soykırımları mezhep ayrılıklarını baz alarak lokalize etmeye" çalışmakla, "Kürdistan'ın bütününe istisnasız soykırım uygulanmışken, soykırımı dava etme girişimini 38 Soykırımıyla sınırlı tutmak"la, böylece "Kürt milletini uğradığı...acıların tazmini yolundaki girişimlerden alıkoymayı amaçlamak"la, "devlet güdümlü...yeni bir soykırım saptırması" olmakla, Dersim 38 Girişimi'nde Özcan Soysal adında biri bulunmadığı halde, "Türkiye'nin şövenistleri, hatta istihbari elemanlarıyla birlikte soykırımı (Ermeni soykırımı kastediliyor, SC) Kürtlere yıkmak için kampanya yürütmüş olan Özcan Soysal

gibi şaibeli kişilere" yervermekle suçlanmaktadır.

Bu aynı imzayı taşıyan "Boşa hava atmayın hiç kimse Dersimlilere borçlu değildir" (29 Haziran) başlıklı bir diğer yazıda ise "Seyit Rıza ve Seyit Rıza'dan binlerce kez yiğit ve onurlu Alişer" gibi alçakça yaklaşımlara yerveriliyor.

Yukarıdaki çirkin saldırıyı "forum ilkelerine" aykırı bulmayan Rızgari Forum sorumluları, Dersim 38 Girişimi Koordinasyon Komitesi üyesi Sayın Adil Duran'ın bu yazıya cevabını "ilkeler"ine aykırı bularak forumdan kaldırıyor, bu tavırla hemen her zamanki gibi Solaxi denen herkesçe malum provokatörün saldırılarına açık destek sunuyor.

Yukarıdaki suçlamalarla tek tek ilgilenmeye gerek yok.

Tüm bu suçlamaların ideolojik dayanağı Dersim'i Kürdistan coğrafyasına ait "bir bölge" ve "bir mezhep" olarak gören Kürt milliyetçiliğidir, bu milliyetçiliğin giderek daha da saldırgan bir mahiyete bürünen inkarcı, eritmeci ve yayılmacı özellikleridir.

Kürt milliyetçilerine Dersim'in Kürt olmadığını, Kürdistan'ın bir parçası olmadığını bir kez daha hatırlatmanın bir yararı olacağını sanmıyorum. Çünkü onlar bunu artık iyi bilmekte, giderek daha bir saldırganlaşmaları da Dersim fikrinin, Dersim ruhu ve şuurunun aldığı mesafeden ileri gelmektedir.

Çünkü Dersim 38 Girişimi, çok somut biçimde, onlara Dersim davasının aldığı mesafeyi hatırlatmaktadır.

Dersim fikrinde veya Dersim 38 Girişimi'nde dincilik ya da mezhepçilik arayanlar, Dersim'i Müslümanlaştırmayı hedefleyen asırlık çabaları, bu amaçla yapılmış onlarca Kızılbaş kırımını aklamak isteyenlerdir.

Dersim, dinci ya da mezhepçi değildir, olmamıştır da; tam tersine, Dersim, kendisini kuşatan Müslüman dünyanın asırlardır süren dinci/mezhepçi saldırılarının kurbanıdır, mağdurdur. "Son Devrin Din Mazlumları"nın yazarı dahi bu gerçeği görmekte ve teslim etmekte zorlanmamıştır.

Dersim'in tüm yaptığı kendisini kuşatan Müslüman dünyanın mezalimine karşı dinsel ve ulusal özgürlüğü için direnmek olmuştur. Kızılbaşlığın bir dönem boyunca bu direnişin sancağı işlevini görmüş olması başka şeydir. Kızılbaşlık örtüsü altında Dersim fikri ve Dersim yurtseverliği gizlidir. Geçmiş yüzyıllarda sosyal, iktisadi, etnik, dini ya da kültürel dinamiklerin kendilerini dinsel bir ideolojik kılık altında ifade ettikleri sık görülmüştür.

Solaxi mahlaslı kişinin sözlerini okuduğumda, AB Komisyonu İlerleme Raporu'nu takiben Türkiye'de patlak veren "azınlıklar" tartışmasını, bu tartışmada Genelkurmay İkinci Başkanı İlker Başbuğ'un ifade ettiği TSK görüşünü hatırlamadan edemedim. TC kurulalı beri gündemdem düşmeyen, sık sık siyasal krizlere neden olan iki konu ("Laiklik" ile Uluslar ve azınlıklar sorunu), besbelli ki ulus devletçi ve tekçi Kürt milliyetçiliğini de krize sokmaktadır. İnanç özgürlüğünü hazmedemeyen Kürt milliyetçiliği, ulusal sorunu Kürt sorununa indirgemekte, Kürt olmayan ulus ve azınlıkların varlığını, kimliğini ve eşit haklarını da tanımamakta, Kemalizmle aynı ideolojik zeminde durmaktadır.

Bu nedenledir ki, Dersim ve Kızılbaş referansları, Kürt milliyetçiliğinin ideolojik kabullerinin dışına düşmekte, meşruiyetini bu alanın dışındaki ilkelerde bulmaktadır.

Onların tasarladığı Kürdistan'da bu referanslar yasadışı olacaktır.

Ama yapabilecekleri fazlaca bir şey kalmamıştır.

Çünkü Dersim, "Hayat hakkın mücadele gücün kadardır" ilkesini kavramış, partileşmeye

yönelmiş, demir gibi adamlara, son derece etkili ve tehlikeli propagandacılara ve ajitatörlere sahip olmaya başlamıştır.

Dahası, bir cins Dersimli, varolma kavgasında kendisini kuşatan ırkçı ve Müslüman aleme karşı gerekirse dünyanın en tehlikeli yeraltı örgütünü kurmakta, ilke olarak şiddete karşı olduğu, şiddeti hiç sevmediği halde, mecbur kalırsa ırkçı ve İslamcı terörü terörize edecek bir mekanizma yaratmakta kararlıdır.

Çünkü bir cins Dersimli tarih denen bilimi çok iyi çalışmış, eşitsiz bir mücadelede tarih sahnesinden silinmemek için ne yapmak gerekiyorsa onu hiç tereddüt etmeden yapmaya çoktan and içmiştir.

Bilmeyenler bilsin, duymayanlar duysunlar.

Girişimin Başlangıcında Yapılan Açıklamalar ve Pratiğimiz

(Seyfi Cengiz, 3 Kasım 2006, Dersim 38 Forum)

Birileri bu girişimi yalnızca bir imza kampanyasından ibaret sanmakta, başlangıçtaki açıklamaların bu doğrultuda olduğunu iddia etmektedir. Oysa daha imza kampanyası başlamadan çok önce yapılan çağrı ve önerilerde de, kampanya başladıktan hemen sonraki açıklama ve tartışmalarda da bugün yarın yapılacak bir başvurudan değil, uzun yılları alabilecek çok boyutlu bir projeden/kampanyadan söz edilmiştir. Soykırımı mahkemeye taşımanın yanında, işlenen suçu uluslararası topluma duyurmak için bir lobi faaliyetinin gereğinden, herkesin katkısına açık şekilde elbirliğiyle güçlü bir dosya hazırlanması ihtiyacından, tüm bunların bugün yarın işi olmayıp zaman alacağından bahsedilmiştir.

Kısacası, girişimin görevi soykırımı mahkemeye taşımaktan ibaret görülmemiş, bu konuda bir hazırlık zorunluluğundan, onu uluslararası kamuoyuna ve platformlara taşımanın da bir görev olacağına işaret edilmiştir.

Bu arada en kısa zamanda istisnasız tüm imzacıların çağrılacağı bir toplantıda ortak bir iradenin oluşturulacağı, her konudaki nihai kararların tek tek kişiler veya yalnızca bir komite tarafından değil, demokratik bir işleyişe sahip olacak bu ortak irade tarafından alınacağı söylenmiştir:

“Bu girişimde karar mercii tek tek kişiler veya sadece bir komite değil demokratik işleyişe sahip bir kolektif olacaktır”

(Bkz. 1- Dersim 38 Girişimi Hakkında, 11 Nisan 2005, 2- Yanlış Okuma Alışkanlığı, 3- Sevgili Xıdır Munzur’a başlıklı Dersim Forum’daki yazılar).

Kısa zamanda gönüllü olan herkesin katılabildiği bir Geçici Koordinasyon oluşturulması ve çok geçmeden istisnasız tüm imzacıların çağrıldığı Birinci Kongre’nin toplanması, geçen zaman zarfında oluşturulan onlarca komite, bunların temsilcilerinden bileşen İkinci Kongre ve dosya hazırlıkları verilen sözlerin tutulduğunun kanıtlarıdır.

Yukarıda bahsini ettiğim yazılar Dersim Forum’un arşivinde duruyorlar.

İsteyen bakabilir.

Dersim 38 Merkezleri Hakkında

(Seyfi Cengiz, Dersim 38 Forum, 17 Mart 2006)

Dersim 38 Girişimi'nin ilk kongresinde belirli ülke, kent ya da eyaletlerde "Dersim 38 Merkezi" ortak adıyla merkezler kurulması üzerinde durulmuştu.

Dersim 38 türünden bir kampanya örgütsüz yürütülemezdi. Usulüne uygun, düzgün ve başarılı bir kampanya için, zorunlu olduğu kadarıyla bir işbölümü, bir danışma ve dayanışma mekanizması, asgari bir örgütlülük şarttı.

Nitekim komiteler, koordinasyon ve kongre birer örgütlülüktür.

Gelinen noktada birer irtibat, buluşma ve toplantı mekanı olarak Dersim 38 merkezlerine de ihtiyacımız vardır. Bu merkezler ulaşılan bilgi ve belgeleri arşivlemek için de gereklidir.

Komitelerimiz buldukları yerlerde bu göreve el atmalı, girişimi destekleyenleri birer merkez aracılığıyla sürekli bir danışma ve dayanışma içinde tutmalıdır.

Hepsinden önce, düşündüğümüz merkezlerin Dersim 38 Girişimi'nin amacına uygun bir statüye, tüzük ve yapılanmaya sahip olmaları gerekir. Şöyle ki, bu merkezlerin esas amaçları soykırım ve sürgün mağdurlarının haklarını aramak olmalıdır. Bu amaçla dava açabilmelidirler. Üyeleri arasında, özellikle de yönetimlerinde soykırım ve sürgün mağdurlarının bulunmasına özen gösterilmelidir.

38 merkezlerinin kurulmasına önyak olacak komitelerimizin yukarıdaki noktalara dikkat etmeleri, bu merkezlerin amaca uygunluğu için buldukları yerlerde konunun uzmanı hukukçulardan yardım talep etmeleri gerekecektir.

Yaşasın Dersim Dayanışması!

Dersim 38 Forumu

Dersim 38 Girişimi Dersim Hareketinde İleri Bir Merhaledir

(Seyfi Cengiz, Dersim 38 Forum, 17 Mart 2006)

Dersim 38 Girişimi Birinci Kongre Tutanağında açıklandığı gibi çok boyutlu bir projedir. Birincisi, Türk devletini yargı önüne çıkarma girişimidir.

Bu yönüyle hukuki bir projedir.

İkincisi; soykırım konusu ekseninde TC rejimini teşhir etmekte, Dersim Sorunu'nu ve Dersim'in taleplerini uluslararası topluma tanıtmak ve destek toplamak suretiyle sorunun çözümüne anlamlı bir katkı sağlamaktadır.

Başka deyişle aynı zamanda ve kaçınılmaz olarak diplomatik ve politik bir projedir.

Son olarak, bir örgütlenme projesidir.

Çünkü, dünya görüşü ne olursa olsun girişimi destekleyen tüm bireyleri, kitle örgütlerini, siyasi parti, örgüt ve eğilimleri biraraya getirebilecek bir mücadele ve birlik platformu olmayı hedeflemektedir.

Özetle, toplumumuzun her kesiminden gördüğü destek ve sempati ile içerde ve dışarda giderek kitleleşmekte olan Dersim 38 Girişimi, Dersim hareketinde yeni ve ileri bir merhaledir.

Kongre Konuşmalarından Bölümler

(Seyfi Cengiz, Dersim 38 Forumö 7 Ekim 2006)

Dersim 38 Girişimi'nin İkinci Kongresi'nde birkaç defa sözalıp konuştum.

Bu konuşmalar tutanakta kayda geçirilmiş bulunuyor.

Bunlardan bazı bölümleri yayınlamakta sakınca olmadığını düşünüyorum.

Söylediklerimin bir bölümünü İkinci Kongre tutanağından aşağıya aktarıyorum.

(I)

“... Bu kampanyanın (imza kampanyası) amacı soykırımın mahkemeye taşınmasının toplumsal bir talep olduğunu göstermek, mahkeme kararı üzerinde etkili olacak bir kitle duyarlılığı ve hareketliliği yaratmaktır. Dosyanın Türkçe olarak hazırlanması hem kendi kitlemize hitap etmek, hem de Türk devletinin teşhiri için zorunludur. Daha sonra başta İngilizce olmak üzere belli başlı Avrupa dillerine, Almanca ve Fransızca’ya da mutlaka çevrilmelidir....“

(II)

“Gündemimize bir sonraki kongrenin (Üçüncü Kongre) ne zaman, nerede ve ne şekilde toplanacağını da almamız, bu konuda bir ortak fikir oluşturmamız gerekecektir. İlk kongreyi topladığımızda imza verenlerin sayısı henüz çok azdı. O koşullarda imza verenlerin hepsinin kongreye katılabileceğini savunmuş, bunu duyurmuştuk. Nitekim görüşleri ne olursa olsun hiç kimseyi hiç bir şekilde dışlamamış, kendilerine ulaşabildiğimiz herkesi kongreye davet etmiştik. Şimdi de, bundan böyle de gene dışlayıcı olmayan bir yaklaşımda ısrar etmeli. Destek veren herkesin görüşleri ne olursa olsun kongreye katılma hakkı olmalı.

Ama pratik bir yöntem bulmalı.

Çünkü imza sayısı 3000’i geçmiş bulunuyor.

Bu koşullarda iki yöntem mevcut.

Biri, ulaşılabilen her imzacının çağrılmasıdır. İmza sayısı azken bu yöntem pratik bir güçlük çıkarmıyordu. Ama şimdi internet forumlarında kongrenin, yeri ve zamanının açık duyurusu yapılmaksızın imzacılara en geniş biçimde ulaşmak mümkün değil gibi. Bu ise devlete ve uzantılarına kongrelerimize sızma, onları şu ya da bu biçimde sabote etme fırsatı verebilir, platformlarımızı saldırılara açık hale getirebilir. Yani şu koşullarda bazı sakıncalar içerir. Binlerce kişi ile kongreler yapmak pratik bir yol da değildir.

Dolayısıyla bu kongrede yaptığımız gibi bundan böyle de ikinci yöntemi, yani delege sistemini (temsili sistemi) benimsemek zorundayız gibi. Başka deyişle kongrelerimizi imzacı esasına göre değil, artık üyelik (görev ve sorumluluk alma) esasına dayandırmalıyız. Zorunlu olarak imzacı kütleyi değil, yalnızca komiteleşen kesimi, komitelere ve 38 merkezlerine üye olanları esas almalıyız. Kongre denen kurum ve örgütlülük de tabiatı gereği bu yöntemi dayatmaktadır. Bu, güvenlik gereksinimi, yani girişimin faaliyetleri bakımından da zorunlu görünmektedir. Sizler de kabul ederseniz, bu kez olduğu gibi bundan böyle de bu ikinci yolu benimseyelim diyorum.

Kongre, girişimimizin en üst organıdır. Bu tarihe kadar olduğu gibi, bundan sonra da yılda bir kez toplanmalıdır. Şimdi olduğu gibi komitelerin delegelerinden/temsilcilerinden oluşmalı, tüm komitelerin faaliyetlerini görüşmeli, mali hesaplarını denetlemeli, bir sonraki kongreye kadar ortak eylem planını belirlemelidir. Komitelerin yarısının talebi üzerine olağanüstü toplanabilmelidir.

Kongreden aşağıya doğru yürünürse kongrenin hemen altında Koordinasyon Komitesi vardır. Bu komite girişimin yürütme organıdır. Daha önce olduğu gibi bundan sonra da kongre tarafından seçilmelidir. Tüm faaliyeti yönetebilmesi ve koordinatör görevini yapabilmesi için üyeleri arasında her komiteden en az birer temsilci bulundurmalı, tüm komitelerden belirli aralıklarla rapor istemelidir. Kendi içinde görev bölümü yaparak çalışmalı, sayıca kalabalık olması onu hantallaştıracaksa daha süratli ve fonksiyonel olabilmek için içinden küçük bir yürütme çıkarmalıdır.

Bu kongrede seçilecek yeni Koordinasyon Komitesi, ilk toplantısında görev bölümü yapmalı, hangi aralıklarla toplanacağı, kararları hangi çoklukla alacağı ve diğer konularda bazı kurallar (bir iç tüzük) benimsemelidir.

Koordinasyon Komitesi'nin altında ise bildiğiniz gibi lokal komiteler ve ihtiyaç doğduğunda oluşturulacak diğer komiteler vardır. Sırası geldiğinde lobi çalışmaları (dış ilişkiler) da müstakil bir komite/ekip veya büro aracılığıyla yürütülmelidir. AB-Türkiye müzakere sürecine bu ekip dolayısıyla müdahale edilmelidir. Sözcülük mekanizması bir disipline sokulmalıdır.

Tüm bu komiteler belirli bir otonomiye sahip olmalıdır. Bu komiteler de bizzat kendileri hangi aralıklarla toplanacakları, ne gibi faaliyetler yürütecekleri, kararları hangi çoklukla alacakları gibi konularda birer iç-tüzük benimserlerse daha düzgün çalışma imkanı bulacaklardır.

Lokal komitelerin en önemli görevlerinden biri buldukları birimlerde imzacılar içinden üyeler bularak 38 Merkezleri oluşturmak, kendilerini bu merkezlerin yürütme organlarına dönüştürmektir. Üyelerinden kendi saptayacakları belirli bir miktarı aidat olarak düzenli şekilde almalı ve bu aidatları 38 Merkezleri adına açılacak bir banka hesabında toplamalıdır. 38 Merkezleri hakkında girişimin forumunda bazı bilgiler vermiştik. Bu merkezler bir kez oluştuktan sonra hukuki işlemleri yapıp bir an evvel tüzel kişilik kazanmalıdır. Tüzel kişilik kazanırlarsa kendi adlarına hesap açmaları, bazı kuruluşlara fon için başvuruları kolaylaşacak, isterlerse internette kendi adlarına birer web sayfası da açabileceklerdir.

Komiteler arasındaki ilişkiler, herbirinin görev ve sorumlulukları iyi tarif edilirse birbirlerinin işlerine karışmaz, pürüzlere neden olmazlar.

Sorunlar çıktığında başvurulacak mercii Koordinasyon Komitesi olmalıdır. Ama bu komitenin vereceği kararlara kongrede itiraz hakkı bulunmalıdır.

Dersim 38 Girişimi'nin varlık nedeni Dersim soykırımını dünyaya duyurmak, işlediği insanlık suçlarından dolayı Türk devletini mahkeme önüne çıkartmaktır. "Dersim 38'den Dolayı TC Devletinden Davacıyız!" adı altında yürüttüğü kampanyanın ve diğer bütün faaliyetlerinin amacı budur. Başka deyişle Dersim 38 Girişimi'nin hedefi soykırımın tanınması için mücadeledir. Esas talebi budur.

38 soykırımı siyasi bir karar ve uygulamaydı. Onu mahkemeye taşımak da, biz istesek de istemesek de siyasi bir içerik taşır. Bundan ürkmek için bir sebep yoktur.

38'de katledilen sadece insanımız değil, aynı zamanda bir kimlikti, bu kimliğin temsil ettiği değerlerdi. Soykırımı mahkemeye taşımak ve tanınmasını talep etmek, salt geçmişe dönük bir adalet arayışından ibaret görülemez. Dersim Sorunu'nun henüz varlığını sürdürmesi ve TC devletinin bu sorundan arta kalanı bitirme yönündeki politika ve uygulamaları konuyu son derece güncel kılmaktadır. Aslında 38 kırımını bir biçimde hâlâ sürmekte olan bir süreçtir. Soykırımı mahkemeye ve uluslararası ilişkiler alanına taşımak, bu sebeple, tamamen imha edilmek istenen kimlik ve kişiliğimizi savunmak ve korumak için de acil ve son bir müdahaledir.

Buradan hareketle Dersim 38 Girişimi soykırımın tanınmasına ek olarak aşağıdaki acil talepleri savunmalı, bu taleplerin gerçekleşmesi için de destek aramalıdır:

(....)

Kongremiz kendi gündemine yukarıdaki taleplerin desteklenmesini de almalıdır diyorum. Üçüncü Kongre tarihine kadarki faaliyet programımızı da görüşmeliyiz. Önümüzdeki bir yılda yapılacak öncelikli işler şunlar olmalıdır:

(.....)

Bu faaliyetlerin bir bölümü (sergiler, geceler, konferans ve paneller) Dersim 38 Haftası adı altında toplulaştırılabilir. Bu tür haftalar Birinci Dersim 38 Haftası, İkinci Dersim 38 Haftası ve benzeri gibi bir ad altında düzenli olarak tekrarlanabilir. Dersim soykırımını anma günü veya haftası konusunda kesin bir tarih üzerinde anlaşmak gerekir. Bu tarih belirlendiği takdirde sözkonusu haftaların birer anma haftası olarak yapılması yerinde olur.

Bu kongrede yeni bir Koordinasyon Komitesi seçilecektir. Ben, bu yeni Koordinasyon'da görev almayacağım. Önümüzdeki süreçte daha önce üstlendiğim görevlerden birini, yani dosyaya katkı yapmayı sürdüreceğim. Bu arada zamanım, enerjim ve olanaklarım elverdiği ölçüde Koordinasyon Komitesi'nin vereceği başka görevleri de düşünebilirim. Koordinasyon'a şu anda bu kongrede hazır bulunsun veya bulunmasınlar, her lokal komiteden en az bir arkadaşın mutlaka alınmasını öneriyorum. Şu anda burda hazır bulunan komite temsilcilerinden en az birini vekomitesinden dört arkadaşın dördünü de tecrübelerini dikkate alarak Koordinasyon'a öneriyorum.

Hem Koordinasyonun yapısını güçlendirmek, hem de değişik renklerin ve eğilimlerin temsilini sağlamak bakımından, kongre tasvip ederse eğer, bu Koordinasyon'a şu anda burada bulunmayan en az üç arkadaşın daha alınmasını teklif ediyorum. Örneğin bunlardan biriolmalıdır. Diğer iki arkadaş konusunda aklımda bazı isimler var. Girişimi desteklemeleri halinde bu arkadaşları da Koordinasyon'da mutlaka görmek istediğimi belirtmeliyim. Kongre diğer iki isim konusunda Koordinasyon'a yetki verirse, Koordinasyon'un yeni üyelerine aklımdaki diğer isimleri de telaffuz edebilirim“.

(III)

“...Tepkisizlik bir tavidir. Dersimlilerin bir bölümünü 38 Girişimi karşısında kayıtsız kılan nedir? 38 gibi bir soykırımı bazı kesimlere neredeyse unutturan nedir? Temel nedenini araştırmak gerekir....Bu bir duruş bozukluğudur ve nedenleri üzerinde düşünülmelidir.

38'de sadece insanımız değil, sadece doğamız değil, kimlik ve kişiliğimiz de katledilmiştir. Bu bir kimlik ve kişilik katliamıdır da.... 38 konusunda kendi insanımızı da aydınlatmak, duyarlı kılmak zorundayız. Kampanya bu bakımdan önemlidir. Mahkemeye kişisel başvurular elbet yapılabilir. Ama sorun salt kişisel değil, ulusal ve toplumsal boyutlara sahiptir. İmza kampanyası davanın bu boyutunu ortaya koymak bakımından önemlidir. Kitlemizi mobilize etmeliyiz. Bu sorun tek başına mahkeme kararıyla çözümlenecek bir sorun değildir. Bir kitle hareketi yaratmak zaruridir. Talebin kitleselliği mahkemenin yapılacak başvuruyu daha bir ciddiye almasını da sağlar.

Dersim Sorunu'na bitmiş bir sorun gibi bakamayız. Bu girişimi sadece geçmişe dönük yüzünden ibaret göremeyiz. Varolma mücadelesi veriyoruz. Kademeli bir varolma ve özgürleşme stratejisi geliştirmeliyiz. Tehdit altındaki son toprak üssümüzü, dil, kültür ve inancımızı özgürleştirmek için elimizden geleni yapmalıyız. 38 Girişimi bir silkinıştır. Onu ulusal benliğimize ve kimliğimize dönüş için bir manivela olarak da görmeliyiz. Hem sonra ortada bir dosya olmadan hukukçuların yapabileceği fazla bir şey yoktur. Hukukçu, işin hukuki yanını bilir. Dosya olmadan, bir savunma stratejisi olmadan etkili

olamaz. Lobi faaliyeti de daha önce değindiğim gibi dosyasız yürüyemez. Dosyasız, dış politikasız diplomasi başarılı olamaz.

Girişim`in bünyesinde ideolojik-politik uyumsuzluklar, farklılıklar bulunması doğaldır. Önemli olan belirli bir talep ya da ortak talepler etrafında birleşebilmektir. Bu birlikten bunu anlamalıyız. İç hesaplaşmalara girişmekten, enerjimizi ve vaktimizi içe dönük mücadeleye hasretmekten kaçınmalıyız. Dışa dönük faaliyette sıkı ve samimi bir birlik içinde olmalıyız. Dışa karşı herkes kendini, kendi bildiğini temsil edemez. 38 davasında dışa karşı hep birlikte tek bir fikri temsil etmeliyiz. Başarının sırrı buradadır”.

İmzanızı kabul etmek girişimin varlık nedeniyle bağdaşmaz!

(Seyfi Cengiz, Dersim 38 Forum, 29 Ocak 2007)

Bay Perinçek,

Bu açıklamanın tarafınızdan yapıldığını düşünerek kendi tutumumu açıklamak ihtiyacı duydum.

Dersim direniş, Türk devletinin bu direnişten en az on yıl kadar geriye dayanan soykırım ve sürgün planına karşı patlak vermiştir. Hemen her olayda olduğu gibi bu direnişte de bir yabancı parmağı keşfetmeniz şaşırtıcı gelmedi. Kullandığınız dilin yabancıısı değiliz. Seçkin temsilcilerinden biri olduğunuz soykırımcı devlet geleneği böyle buyurmuştur. Sizin imzanızı kabul etmek, girişimin varlık nedeniyle bağdaşmaz.

Böyle bir tavır, tarihin en haklı, en temiz girişimlerinden birine çirkin bir leke düşürecektir.

Girişimcilerden biri olarak kişisel görüşüm, imzanızın reddedilmesidir.

Selam olmasın!

Yayınlanmamış Bir Röportaj

Yeni Özgür Politika gazetesinden Şahin Bozlar`ın 22 Mayıs 2007 tarihinde e-mail üzerinden sorduğu sorulara verilen aşağıdaki yanıtlar adı geçen gazete tarafından yayınlanmamıştır.

Sayın Bozlar,

22 Mayıs 2007 tarihli mesajınızda sorduğunuz soruların kısa yanıtları aşağıdadır:

1. Bu kampanya kac tarihinde basladi?

İmza kampanyası 29 Mart 2005 tarihinde Dersim Forum`da başlatıldı. Kısa bir süre sonra Dersim 38 Girişimi`nin kendisine ait Dersim 38 Forumu`a taşındı (www.dersim38.org). İnternet üzerinden başlatılsa da kısa zamanda sokaklara, evlere ve etkinliklere taşınarak kitleleştirildi. Girişimin faaliyetleri kendisine ait web sayfasından (Dersim 38 Forum) izlenebilir.

2. Kampanyanın ilk etabi bu imza kampanyasimi olacak?

Kampanya Dersim 38 Girişimi tarafından yürütölen etkinliklerden yalnızca biridir. İmza kampanyasının yanısıra girişimin web sayfasında (Dersim 38 Forum) herkesin katkısına açık şekilde 38 soykırımıyla ilişkili tüm bilgi ve belgeleri biraraya getirmeyi amaçlayan bir dosya çalışması yapılmaktadır. İmza kampanyası, kendi insanımızı konu hakkında duyarlı kılmanın yanısıra soykırımın mahkemeye taşınması ve tanınması talebinin kişisel

değil toplumsal bir talep olduğunu ortaya koymak içindir. Ek olarak belirli başkentlerde lobi faaliyeti yürütecek Dersim 38 Merkezleri oluşturma hazırlıkları sürmektedir. Girişimin yürüttüğü faaliyetin ilk aşamasındaki esas faaliyetler bunlardır (imza kampanyası, dosya ve Dersim 38 Merkezleri). Bunlara bir seri konferans, sergi, panel gibi etkinlikleri de eklemek gerekir.

3. İmza kampanyası ne ne zamana kadar devam edecek ve sonra bunları ne yapacaksınız? İmza kampanyası mahkeme başvurusunun yapılacağı tarihe kadar sürebilecektir. Daha sonra da başvuru ile birlikte mahkemeye, ayrıca gerekli olduğunda başka kuruluşlara verilecektir.

4. Davayı nasıl acmayı düşünüyorsunuz?

5- nereye dava açacaksınız?

6- Uluslararası bir dava açılacak mı?

Bu üç sorunuz ilişkili sorular. İç hukuk yolu kapalı olduğu için davayı uluslararası bir mahkemede açmayı tasarlıyoruz. Büyük olasılıkla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne götürülecektir. Bir başka mahkemede sözkonusu olabilir belki. Bu gibi teknik konular kesin şekilde ancak davayı üstlenecek hukuk bürosu tarafından yanıtlanabilir. Henüz bir hukuk bürosu ile anlaşılmaş değil. Elde bir dosya olmaksızın hukukçunun yapabileceği fazla bir şey yoktur. Hukuki sürecin başlatılması için dosyanın hazır olması şarttır. O nedenle öncelikle dosyanın hazır hale gelmesi gerekiyor. Dosya, uluslararası insan hakları kuruluşları, hükümetler ve parlamentolar, ilgili tüm diğer kuruluşlar nezdinde etkili bir diplomasi için de zorunludur.

7. Son olarak bu m?adelenizi nasıl devam ettireceksiniz?

Az yukarıda birinci aşamadaki öncelikli görevlerin imza kampanyası, bir seri konferans-panel-sergi, dosya hazırlığı ve 38 merkezleri olduğuna işaret edilmişti. Hemen sonraki aşama hukuki sürecin başlatılması ve diplomatik faaliyet tarafından belirlenecektir.

Selamlar

Dersim 38 Girişimi Koordinasyon Komitesi adına
Seyfi Cengiz