

# ALAMUT VE HASAN-I SABBAAH'IN SOSYALİST ÜTOPYASI

*Seyfi Cengiz*

Alamut mihraklı hareket; İslami istila, kuşatma ve saldırı altındaki bir halkın kendini savunma savaşıydı.

Bir meşru müdafaa idi.

Bu direnişin anlamı o çağı tanımadan anlaşılmaz.

Varolmak için başka bir seçeneği yoktu onların.

Stratejileri ve metotları gönüllü tercihlerin değil, zorunlulukların ürünüydü.

Seçilen metot, öldürmeyi değil caydırıcılığı öne çıkarıyordu.

Yöneldiği hedeflerde son derece seçiciydi.

İstilacı Selçukluları, cihadist devleti, bu devlet adına saldırı kararlarını verenleri ve onu icra edenleri hedefliyordu.

İslam dünyasının egemenleri gibi sivil halkı hedeflemiyor, kitlesel kırımlar yapmıyordu.

Tam tersine seçtiği yöntemle katilleri frenlemeye, dizginlemeye çabalıyordu.

Kendini, yaşam alanlarını savunuyordu.

Liderliğini sıradan bir insanın değil, çağının en seçkin bilginlerinden, en seçkin aydınlarından birinin, Pir ("Yaşlı Adam") ve Seyyit ("Sayyidna") ünvanlı Hasan-ı Sabbah'ın yaptığı bir devrimci harekettir bahis konusu olan.

Manes (Mani) ve Mezdek gibi, Hasan-ı Sabbah'ın da bir ütopyası vardı.

Sosyalist bir ütopyaydı bu.

Alamut'ta kutsal kitapların "cennet" ("secret garden") tasvirine uygun bir dünya kurulduğuna dair efsaneler, orada dünyevi bir ütopyanın hayata geçirilmek istendiğinin ifadeleridir kanımca.

Onlara dair tüm efsaneler (Alamut'ta yapay cennet inşası, vd) karanlığa gömülmek istenen bu hakikatin işaretlerini taşır.

Zamanın egemenleri bu hakikati perdelemek için dezenformasyona başvurdular.

Haşhaş, şarap ve kadın (huri) odaklı yalanlardan medet umdular.

"Haşhaşın" adını taktılar onlara.

Ahlâki bir suçlamaydı bu.

Bu ithamı yapan düşmanlarıydı.

İslam dünyasıydı.

Onlara yönelik bu ithamın Müslüman fanatiklerin "Kızılbaş" adına yüklediği manadan bir farkı yoktu.

Bir devamlılık var ortada.

Suçlayan aynı, suçlanan da.

Bu noktayı yakalamak önemlidir.

Hasan Sabah'ın liderliğini yaptığı hareketin adı düşmanları tarafından yapılan bu ithamla ilişkilendirildi.

Avrupa dillerindeki "Assassins" (suikastçiler, katiller) sözcüğünün bu hareketin adından geldiği ve bu adın da Müslümanların onlar için kullandığı "Hashshshin" (Haşhişin) isminden türediği öne sürüldü.

Bu tezi öne süren kimdi?

"Ustazade Silvestre de Sacy" (1758-1838) adında bir Fransız oryantalist.

Ben onun kökende Fransız olduğundan kuşkuluyum.

Bu aynı tezi propaganda eden Avusturyalı oryantalist Hammer-Purgstall da (1774-1856) gerçekte bir Müslüman'dı.

Bunun kanıtı mezarının üstündeki Arapça yazıtta mevcuttur zaten:

"Merhûm ve mağfûr ve rahmete muhtâc... Yûsuf bin Hammer".

Ve Kur'an-ı Kerîm'den ayetler:

"Kulli nefsin zaika-t-ul mevt', 'Inna lillahi ve inna ileyhi râciûn'...".

(Bu yazıt için bkz. Yeni Şafak, Akif Emre, Viyana'da تنها bir mezar, 21 Ocak 2013).

Kısacası Hasan Sabbah'ın liderliğindeki "Fedayin" hareketini itibarsızlaştırma gayretleri hemen hep

onların düşmanlarından, İslam dünyasından çıkmadır.

Avrupa dillerindeki “Assassin“ kelimesinin etimolojisi konusunda iki tez daha mevcuttur.

Bunlardan biri bu terimin “Esas“ kelimesinden, diğeri ise Hasan Sabbah’ın adından (Hasan adından) geldiğini söyler ki, bu tezler ve bunlara dayalı itirazlar daha yaygındırlar gerçekte.

Erdoğan hükümetinin ve onun İslamcı Türkiye’sinin adı son zamanlarda El Kaide ve bağlı örgütlerle birlikte anılıyordu.

Sınırdı tırlar durdurulup aranıyordu.

MİT’in bu “örtülü operasyonlarının“ Cemaat tarafından deşifre edildiğini söyleyen Erdoğan, misilleme olarak Cemaat’e “Haşhaşi“ benzetmesi yapınca İslam dünyasının Hasan-ı Sabbah ve Alamut devrimcileri hakkındaki bütün yalanları dolaşıma yeniden giriverdi.

Hükümet-Cemaat çatışmasına ansızın Kızılbaşlık karşıtı ortak bir kampanya eşlik etti.

Doğrudan değil, dolaylı bir kampanya.

Bugün Zaman’da okuduğum bir haberin başlığı aynen şöyle:

“Haşhaşi hakareti için Başbakan’a dava açıldı”.

Habere göre bu davayı Cemaat’in 22 İşadamı açmış.

Böngöllü girişimciler de destek veriyormuş buna.

Bir ayı aşkın bir süredir Cemaat’e yapılmadık hakaret kalmamıştı.

“Haşhaşi“ denene kadar herhangi bir girişimleri olmadı ama.

Erdoğancılar’ın kendilerine yönelik “ajan“, “casus“, “hain“ gibi tanımlamaları pek ağır gelmemiş olacak ki, “Haşhaşi“ dendiğinde hareketlendiler.

Ajan, casus, hain sıfatları hakaret değilmiş meğer.

Bu davranış kodunu asırlardır iyi tanıyoruz.

Kızılbaşlara yönelik birikmiş İslamcı nefrettir ortalığa saçılan.

Bakalım Erdoğan’ı ve Cemaat’i Kızılbaşlara hakareten dolayı dava eden Aleviler çıkacak mı.